**Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца**

**Октавно-Метагалактическо-Планетарная ИВДИВО-Академия Наук ИВО**

**Академический научный центр Метагалактических Наук**

**Пленарное заседание Академии Наук. Съезд ИВДИВО 2023**

**08.08.2023**

Оглавление

[Вступление 1](#_Toc153051498)

[Формулы Созидания. *Полякова О.Р*.. 3](#_Toc153051499)

[Научная субъектная позиция наблюдателя. *Бабенко А.В., Леонова Е.В., Песецкая Т.И*... 10](#_Toc153051500)

[Комментарии к обсуждению 18](#_Toc153051501)

[Философия Мировой Парадигмы. *Сердюк В.А*. 20](#_Toc153051502)

[Наука каждого. *Барышева Л.Н*. 26](#_Toc153051503)

[Завершение. Практика. *Сердюк О.В*... 29](#_Toc153051504)

# Вступление

*Ведущий Полякова Оксана*: Всем добрый день!

Мы начинаем заседание. Анонсировано в расписании – МАН. Но, должна вам сказать, что МАН – это чудесная аббревиатура, которая осталась в нашем обиходе. На самом деле, Организация Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Янова называется: ИВДИВО-Октавно-Метагалактическо-Планетарная Академия Наук Изначально Вышестоящего Отца. И в составе этой Организации 768 Академических научных центров 384-х Аватаров Синтеза. Каждый Аватар Синтеза фиксирует два Научных Центра. И один физический Академический научный центр Метагалактических Наук Планеты Земля. Который представляют сегодня – я, как Глава Метагалактического Научного Центра Метагалактических Наук, и команда, которая сидит на сцене, и команда, которая сидит в зале. В зале присутствуют 19 Учёных-Глав Академических институтов Метагалактических Наук. То есть, 19 прямых выразителей Научного Синтеза Изначально Вышестоящего Отца разными спецификами Науки.

И, конечно, мы с вами входим в такую специфику и разработку каждого из нас как Слу-жа-ще-го. И был блистательный, зажигательный доклад Ларисы Геннадьевны на Высшей Школе Синтеза, я думаю, стилистика сегодня будет немножко иная, но, тем не менее, на относительной эмпатии, всё понятно. Я бы здесь сказала так, мы с вами на горизонте Служащего говорим о таком аспекте, как Служение. И первое, я бы пригласила на эти два с половиной часа, которые мы разворачиваем заседание, войти в какую-то высокую степень Служения каждым из нас.

Осознавая, что эти два с половиной часа, которые сейчас проходит заседание здесь, на Планете Земля, идёт концентрация Научного Синтеза на Планету Земля. Идёт созидание научной среды, в которой, в течение, может быть, месяцев, а может быть, лет, будут развёртываться новые научные открытия, новое научное Созидание, и будут развиваться мозги всего человечества.

Ибо, что такое наука? Наука – это, прежде всего, научные мозги. Наука – это научный взгляд на всё, с чем мы с вами приходим в соприкосновение.

Но я возвращаюсь к вопросу, скажите, пожалуйста, мы с вами сейчас созидатели этой научной среды, вопрос к залу – чем бы мы могли послужить? Что у нас есть такого, что в научном аспекте совершенно точно позволяет развернуться нам в служении человечеству Планеты Земля той спецификой научной деятельности научной организации в каждым из нас. Ваши предложения?

Мы сейчас включаем 59-й Горизонт Созидания, и смотрим, какие явления в каждом из нас 59-м горизонтом имеют место быть. Чем можно возжечься, чтобы всем вместе послужить развитию Науки на Планете Земля?

*Ответы из зала.*

Ничего не слышно!

*– Есть микрофоны, можно подходить, говорить.*

Да, но можно с места очень громко, Голосом Полномочий.

*– Абсолютный Огонь.*

Конечно, Абсолютный Огонь! Ребята, возжигаемся Абсолютным Огнём разных порядков Абсолютного Огня. Отлично! Ещё 59-й Горизонт.

*– Созидание.*

Созидание, как, чем? Соглашусь. Ну, давайте так, мало времени, будем работать очень оперативно.

Ядро Парадигмы Науки Изначально Вышестоящего Отца, у всех? Возжигаемся.

Стяжённые Фа, как форма Абсолюта, у кого в каких Метагалактиках стяжено, возжигаемся, разгораемся, и входим в это Служение Изначально Вышестоящему Дому Изначально Вышестоящего Отца вот этой спецификой научной разработки каждого из нас, и Служащего. Служащий в новой эпохе – это Созидание. А Созидание – это Наука. Созидание невозможно без Науки.

Посмотрите вокруг себя абсолютно на любой предмет. Стул, в котором вы сидите, ткань, которой обшит стул, ножки и тот материал, из которого сделан стол, конфигурация зала, в котором мы сидим, технические устройства. И даже если вы скажете, что здесь стоят великолепные букеты цветов, то я должна сказать, есть совершенно чёткие научные основы и законы композиции, которые позволяют нашему глазу воспринимать эту красоту, в которой чётко выверены четыре и четыре букета с двух сторон сцены. Увидели, да?

Вот если внимательно начнёте смотреть, то Наука, это то, без чего человечество просто прожить не сможет, не может, и это не-воз-мож-но. И тогда включённость нас в этот процесс. Кстати, одна великолепная аргументация, которая коррелирует с тем, что приводил Глава ИВДИВО. Как вы думаете, у Изначально Вышестоящего Отца Мозги научные? Я надеюсь, вопросов нет. А теперь мы вспоминаем, что каждый из нас по Образу и Подобию.

В общем, хочешь – не хочешь, но придётся нам стать по-настоящему Служащими, и по-настоящему стать разработчиками Науки Изначально Вышестоящего Отца на разных иерархических стадиях разработки Науки.

Вот это небольшое вступление.

Соответственно, мы погружаемся в концентрацию Научного Синтеза, потому что Залы научных заседаний энного количества архетипов фиксируются и развёртываются здесь, в зале. И, фактически, такой Столп Научного Синтеза, в который погружается вся наша команда восприятием и живым участием в докладах, когда мы не просто сидим и слушаем, а мы вспоминаем, чем мы в этот момент можем служить Науке.

Итак, небольшая регламентация докладов.

У нас четыре доклада, итоговая практика. Доклады короткие, мы старались максимально компактно, максимально понятно. И после доклада подразумевается 10-минутная дискуссия, 10-15 минут.

Будет замечательно, если у вас найдутся вопросы, которые позволят всей нашей аудитории пахтать Научный Синтез, и раскручивать эту концентрацию, выводя за границы этого зала, развёртывая, вначале, и покрывая Москву, а далее – всю Планету Земля.

Одна ещё ремарка, после сегодняшних пленарных заседаний, мы на совещаниях Высшего Совета очень часто дискутировали, обсуждали термин «природа», вот насколько можно сказать, что наука изучает природу? До сегодняшнего дня было какое-то внутреннее сопротивление. Мы понимали, почему. Потому что, термин «природа» не так явлен и категориально разработан, как хотелось бы. Но сегодня, когда мы вышли на 512 Вселенных и 512 природ каждой Вселенной, вдохновение заниматься наукой, я думаю, должно родиться у каждого.

Если вопросы есть, буду рада первым вопросам.

*Из зала: Просто дополнение. Я хочу напомнить, что стяжён Дух Науки. Те, кто были на одной из Научных Школ, они личный Дух Науки стяжали, им Изначально Вышестоящий Отец направил. Поэтому те, кто стяжали, мы возжигаемся все Духом Науки, вместе сопрягаясь с Духом Науки Изначально Вышестоящего Отца. И те, кто не стяжал, можете в этой среде начать сопереживать Духу Науки Изначально Вышестоящего Отца. Спасибо.*

И искать себя в одной из 32-х Метагалактических наук.

# Формулы Созидания

И мы с вами переходим к первому докладу, который представляю я. И доклад будет называться: Формулы Созидания. Когда мы с вами говорим о науке, мы привычно ассоциируем науку с научным познанием. Если задаться вопросом, что мы познаём, ответ очевиден, мы познаём неизвестное. А для чего мы познаём? Для того, чтобы ответить на вопрос о неизвестном, не распознанном и не выявленном.

Первый вопрос, который бы хотелось актуализировать. Скажите, пожалуйста, что нужно для того, чтобы заниматься наукой? Ответ совсем, в хорошем смысле, простой, очевидный, не могу сказать, что он лежит на поверхности. Но вот этот взгляд, когда мы говорим, что для того, чтобы заниматься наукой **нужно уметь удивляться**. Наука начинается с удивления. И когда мы открываемся науке, когда мы открываемся созиданию, мы с вами научаемся удивляться всему тому, что нам кажется само собой разумеющимся. И наука – это, в первую очередь, умение удивляться обычному. Дело в том, что именно так начинались все научные открытия.

Один швейцарский инженер, возвращаясь с прогулки с собакой, которая вся вывалилась в репейниках, пришёл домой и удивился, почему же так репейники впились в эту несчастную шерсть собаки. Он решил посмотреть на это под микроскопом. Итогом этого удивления стала технология, которая, прежде всего, была разработана в космическом агентстве НАСА и вначале была использована в космических технологиях, а всё человечество получило липучки, которые мы с вами используем на обуви, на одежде, на кожгалантерее, и так далее. Всего лишь на всего удивление.

У кого есть собаки, кто когда-то вычёсывал и выстригал репейники из шерсти, проникнитесь этим вопросом, вы же просто выстригали. А кто-то решил взять и посмотреть на это в микроскоп.

Ещё один замечательный учёный уехал в отпуск и оставил чашечку Петри невымытую. Когда он вернулся обратно, он обнаружил, что появившиеся за месяц плесневые грибы уничтожили находившиеся в чашечке колонии стафилококка и при этом не тронули другие культуры. Удивление этого учёного – его звали Флеминг – открыло новую эру, эру антибиотиков. Всего лишь два примера о том, как можно удивляться.

Теперь вопрос, а что ж такое удивление? Я бы сказала даже, ни что такое удивление, а что значит, когда этого удивления нет? Это означает, если мы воспринимаем что-то не подразумеваем что есть какие-то другие альтернативные возможности, то есть мы считаем, что так, и по-другому быть не может. Вот яблоко падает так и есть. Но был Ньютон, который почему-то удивился этому падению и решил всё-таки выяснить, а есть ли другие альтернативные возможности.

То есть, когда мы не удивляемся, мы не допускаем себе иные возможности, то есть мы не расширяемся до пространства альтернативных возможностей, времени альтернативных возможностей, скорости альтернативных возможностей и даже синтеза альтернативных возможностей.

Я тут же предлагаю небольшой эксперимент. Я говорю, мы возжигаемся. Понятно, что я хочу, чтобы вы немного удивились? Понятно? Ну как бы удивления может быть много, что это не с того ни с сего практика не была объявлена, и мы возжигаемся. А можно возжигаться без практики? Хочу спросить я вас. Вроде как да. А чем вы в этот момент возжигались, если вы на научном совещании? А как там Пламя работает?

У нас первый день, когда Высшая Школа представляла Школу Пламени, Глава Школы Пламени делала акцент на это возжигание. Увидели? И вот это представляете, что, если прям каждый день брать и удивляться тому, как происходит возжигание и, собственно говоря, что в этот момент происходит.

Более того, какие-то ведь эффекты они известны и в человеческой практике. Вот если вы когда-либо смотрели, как спортсмены выходят перед соревнованием, особенно у художественных гимнасток. Вы знаете, она выходит и что-то говорит тренер и она возжигается. И что там происходит, что происходит в нас, как на это начинает откликаться внутренний мир.

Я к тому, что, когда мы говорим о науке, не стоит вопрос, что мы следуем сверх сложной технологии, мы строим космические корабли, это мы всё делаем. Но только после того, как наше внимание обращено на внутренний мир каждого из нас. Удивление приводит нас к допущению просто о том, что может быть иначе. Наука — это всегда допущение: а предположим, что так. И тогда у нас получается, мы оказываемся, фактически, в такой стадии бифуркации, когда события могут пойти одним образом и могут пойти другим. Для чего это надо? Это нужно для того, чтобы мы расширили пространство наших возможностей.

Ещё один вопрос, который можно задать себе. А почему произошло именно так? Почему мне сказали, я возжёгся, я возжегся именно так, а никак по-другому. Ну скорее всего, это было так как было вчера, так как было позавчера, а сегодня уже всё «сегодняшнее». Помните, как говорили в одном замечательном мультфильме. И вот это состояние сегодняшнего, состояние постоянной новизны, это то, что необходимо для научной работы. Я бы сказала, отсутствие замыленного взгляда на всё то, что с нами происходит.

Ещё один вопрос, который можно задать ракурсом удивления. А какие основания выбора того, чтобы произошла именно эта возможность? Это уже более глубокий вопрос, но, тем не менее, внутренний анализ, а почему случилось так и не иначе? Почему я возожглась именно так и не иначе? Это сегодня соответствует моменту, это то, в чём ,соответственно, можно и нужно учиться задавать себе вопросы.

Ещё один вопрос в этом же направлении. А в чём разница возжигания одного и возжигания другого? Это мы с вами плавно переходим к тем характеристикам, которыми обладают служащие, и мы с вами скоро будем выходить на формулу Служащего. Так вот формула служащего, формулы мы привычнее всего воспринимаем математически, но формула это значительно более высокое метрическое явление неких придельных метрических возможностей. И вот то, что мы сейчас делаем, мы с вами раскручиваем какие-то характеристики, специфики Служащего, которые учат нас смотреть на любое явление очень предметно, очень чётко, но я бы сказала, просто научно.

Следующее. Тренировка. Вы сейчас каждый синтезируются с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Яновым. И в этом взаимодействии вы устремляетесь на то, чтобы найти что-то удивительное в прямой фиксации Синтеза Созидания на каждого из вас.

Итак, задание: найти удивительное во взаимодействии каждого из вас и Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Янова. Состояние удивления начинает запускать в нас, я бы сказала, такое состояние диалектического противоречия, которое выводит нас на различение. Я сейчас набросаю несколько вопросов, которые можно задать во взаимодействии каждого с Яновым.

А кто я сейчас в этом взаимодействие? Вы внутренне отвечаете на каждый из поставленных вопросов.

Следующий вопрос. Качество возожжённости и характеристики возожжённости меня во взаимодействии с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Яновым?

Следующий вопрос. Телесность, специфики телесности и та метрическая телесность, которая ф**о**рмульно развёртывается сейчас у вас на теле.

Как вы воспринимаете Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Янова?

Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза Янов для вас сейчас ...? И дальше вы продолжаетe этот ответ.

Совсем страшный вопрос. Мои взаимоотношения с Наукой, которая сейчас является Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Яновом?

Научные Компетенции каждого – есть ли они и что это такое?

Ну и, наконец, Источник Созидания в каждом из нас.

Вот с этих самых, вроде бы, не сложных вопросов, вопросы были совершенно понятны для каждого, но мы сейчас с вами, фактически, разрабатывали и разрабатывались формулой Служащего.

Формула Служащего звучит следующим образом:

**Служащий – различающий непредубеждённо и проникающий созидательно.**

Попробуйте настроиться на специфику формул в новом явлении формульности 59-го горизонта и 59-го порядка Созидания. И сейчас, следующее, что мы с вами будем делать, мы попробуем эту формулу разобрать.

Компоненты формулы носят названия Термы. Я сейчас буду употреблять этот термин, кстати, слово Термин происходит от слова Терм. Я конечно могу сказать, что терм это то, из чего состоит сигнатура Языка, но я не думаю, что это объяснение покажется уместным, но, тем не менее, оно есть.

И вот, соответственно, первые два терма – «различающий непредубеждённо». И вот что нам нужно для того, чтобы мы различали.

Первое – это обязательно владение иерархической базой данных. Иерархическая база данных у нас фиксируется в первой позиции концептуальной восьмерицы научности. То есть, на самом деле, когда я сейчас вам предлагала вопросы, эти все вопросы были направлены на возможность иерархических системностей того явления, которое происходило при взаимодействии нас и Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Янова.

Непредубеждённость. А что такое в Науке непредубеждённость?

Непредубеждённость это, вообще, просто обязательное условие организации Hауки в объективности раскрытия Истины. Можно сказать, что в росте Субъекта Наука просто призвана преодолевать личное предубеждение и мнение ростом Позиции Hаблюдателя. Позиции Наблюдателя у нас будет посвящён второй доклад, поэтому, соответственно, я сейчас от этой темы немножко ухожу.

Так вот, чем страшно предубеждение. Мы с вами сказали, что Hаука это научно оперирующие мозги. Так вот, чем больше предубеждений, тем с большими сложностями научно оперирует мозг.

Я думаю, что вы все знаете, в технике бывает такая история, что диск переполнен.

Вот у нас диск переполняется нашими предубеждениями и нашими мнениями по какому-то вопросу. Чем этих непредубеждений меньше, тем в большей чистоте в прямом явлении научности мозгов Изначально Вышестящего Отца и Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза действует наша операционка.

Соответственно, это первые два терма. И вот, ещё раз подчеркну, что терм – это компонента формулы. С одной стороны, можно сказать, что это константная компонента, но на самом деле существует иерархия формул. И вот когда сейчас идёт речь о формулах Cозидания, то можно сказать, что термы имеют эту константную специфику. Если вы посмотрите формулы, которые расшифрованы из Энциклопедичеcкого Синтеза, а в опубликованных к Съезду Тезисах есть несколько формул и одна из них, в ней идёт расшифровка Служащего Энциклопедическим Синтезом, то вы увидите, что термы, входящие в формулу Служащего совершенно иные.

Что делает формула, кстати, говоря? А **формула** она **синтезирует термы между собой, созидая цельность иного порядка**, более высокого, чем первоначально составляющие формулы. И самое главное – формула это то, что запускает Созидание.

Один пример. Кто-то взял и решил посчитать, с какой скоростью должна взлетать, должно взлетать тело, для того, чтобы преодолеть притяжение Земли. Для того, чтобы получить численный результат, достаточно знать всего лишь одну единственную формулу – второй закон Ньютона. Человек сел, рассчитал, получил, что эта скорость – 9 метров в секунду. Удивился и подумал, что, наверное, можно изобрести какой-то аппарат, который бы смог преодолевать эту критическую скорость. Так, собственно говоря, были изобретены ракеты.

Возвращаемся к термам. Вторые два терма в формуле это «проникающий созидательно». А это у нас к фундаментальным основам Созидания в каждом. Это у нас к спецификам Абической материи и тем созидательным порядкам, которыми оперирует каждый в разработке Науки в способности вырабатывать Синтез Созидания во всём, с чем мы соприкасаемся.

Внимание! Служащий это тот, кто умеет вырабатывать Синтез Созидания во взаимодействии с любым предметом, объектом и дальше по списку, с чем он соприкасается.

И вот, для того, чтобы показать, как это работает, мы решили рассмотреть ещё одну формулу, потому, что с чем мы с вами больше всего соприкасаемся, особенно когда работаем в формате Съезда? Mы соприкасаемся с вами с Должностной Компетенцией. Несмотря на то, что вчера нам сказали, что мы временно забываем, вот сейчас на 15 или на 10 минут мы с вами вспоминаем о нашей Должностной Компетенции.

Возжигаемся Должностной Компетенцией. Вспоминаем название, внутренне проговариваем пред Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Яновом название Должностной Компетенции. Возжигаемся, удивляемся и обнаруживаем, что в Должностной Компетенции, в Ядре Синтеза Должностной Компетенции Изначально Вышестоящим Отцом и Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Кут Хуми зафиксированы:

Первое – Огонь Должности;

Второе – Часть по горизонту Должностной Компетенции.

Мы сейчас с вами каждый будет выходить на формулу, но пока с той скоростью, с которой успеваeте, старайтесь это обработать, потому что сейчас нужно будет эту формулу вывести каждому;

Третье – это Организация в специфике Подразделения по Должностной Компетенции, точнее, Огонь этой Организации;

И четвёртая составляющая, чувствуете, уже да, тяжеловато, да, всего лишь четырёхпараметрическая, четырёхкомпонентная формула, держимся. Соответственно это Организация и Управление Служения в каждом.

И вот эти четыре параметра Должностной Компетенции как четыре базовые характеристики Ядра Синтеза Должностной Компетенции каждого из нас. На примере своём как Аватара Науки в Подразделении Санкт-Петербург.

Первая позиция – Созидание,

вторая позиция – Абсолют,

третья – Подразделение Санкт-Петербурга это Подразделение Мудрости, и

Организация – Наука.

Итак, та четырёхпараметрическая формула Должностной Компетенции меньше, которой формулы не срабатывают, звучит следующим образом: Созидание Абсолюта Мудростью Науки. И когда мы говорим, что каждый уникален в Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца, каждый уникален вот этой самой формулой.

Сейчас каждый внутренне сложите, пожалуйста, формулу Должностной Компетенции каждого. Итак, Огонь, Часть, Огонь Подразделения и Организация или Управления служения каждого из нас. И вот это потрясающее звучание множества формул сейчас в зале формулы звучат, это третий горизонт. Третий горизонт не может не звучать. Вот попробуйте услышать это звучание форм Должностно Компетентных сейчас, вот буквально, в таком вот классном состоянии, где-то даже звенящих Должностной Компетенцией Изначально Вышестоящего Отца в зале. Но дело в том, что формулу можно увеличивать. Кстати, маленький секрет, ведь мы имеем возможность менять падежные окончания каждого слова и делать другие связки опять таки на примере своём. Созиданием Абсолюта Мудрость Науки или Созидание Абсолюта Мудрости Науки. Скажу вам по секрету, количество таких комбинаций, которые можно сделать с учётом падежных окончаний равно нашей любимой цифре 256. И вот эта модальность, которая развёртывается уникальной формулы, причём смотрите, есть единая формула Должностной Компетенции, я её я произнесла. Есть формула звучания каждого из нас и в специфике, я бы сказала, каждого дня или тех задач, которые реализуются на данный момент каждым из нас как компетентным в специфике работы одного из Советов, каждая формула, каждый раз будет звучать по-разному.

Я сказала, что эту четырёх параметрическую формулу можно расширять до следующих компонентов. И мы с вами вспоминаем, что у нас есть компетенции, которые создают уникальное витие каждого из нас, где можно выделить пять видов Компетенций:

- Компетенции ИВДИВО,

- Компетенции Иерархические,

- Компетенции Части,

- Компетенции Профессиональные, и внимание!

- Компетенции Специалитетные.

И вот на этих Специалитетных Компетенциях я бы хотела немножко остановиться, потому что Научные Компетенции, которыми развивается Наука в Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца, с одной стороны, они стоят в основании этих Компетенций, но Специалитетные Компетенции, это те Компетенции, которые мы нарабатываем, когда служим в различных организациях Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца. Есть Компетенции Философские и вчерашний конгресс Философский, был призван к взращиванию Философских Компетенций в каждом из нас. Завтра будет заседание Империи, сегодня будет заседание Парламента, и любое заседание – это взращивание Компетенций в Специалитете каждого из нас. И если смотреть соотношение да, я их вроде, последними произнесла, но парадокс в том, что любые Научные Компетенции они аккумулируют и синтезируют наши Компетенции. Потому что, если посмотреть на список Должностных Компетенций Научных, то, как ни пародоксально, Посвящённый Наук стоит на одиннадцатой позиции. Мы сюда с вами Посвящённого фиксируем на десятой позиции. Почему Посвящённый Наук на одиннадцатой позиции? Потому что, для того, чтобы стать Посвящённым Наук нужно быть Посвящённым с посвящениями.

Вопрос, а для чего нам нужны Научные Компетенции? Я бы сказала, что здесь множество ответов на эту тему. Один из ответов – Научная Компетенция создаёт возможность переходить к более высоким порядкам и мерностям формул. Причём, смотрите, если я сейчас начну синтезировать первую формулу Служащего, которую мы с вами разобрали, и сказали что Служащий это различающий непредубеждённо. Я сейчас начну синтезировать эту формулу с формулой Должностной Компетенции, и остановлюсь всего лишь на одном параметре формулы Должностно Компетентного. Например, в выражении Части. И вот когда мы говорим, что Служащий это различающий, каждый из нас выражает Часть, а дальше мы начинаем различать, а мы Часть какую выражаем? А эта часть Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми? А это Часть Изначально Вышестоящего Отца? А когда мы выражаем эту Часть, разработаны ли мы соответствующим видом материи? А откликается ли на нас Метагалактика, соответствующего вида материи, которая фиксирует и, фактически, развёртывает эту Часть в каждом из нас?

И вот Наука это умение различать и видеть множественность в уже известных и привычных нам явлений, с которыми мы с вами соприкасаемся каждый день. По большому счёту, вот этим синтезированием формул и возможностью многопараметрического рассмотрения мы выходим, что мы сейчас делали? Мы выходили на модальность терма формулы, где сама модальность запускает динамику и вариации динамического развития. Но самое потрясающее, что эта динамика развёртывается синтезтелесно в метрической предельности тела. И когда мы говорим «формула», формула она не в голове. Формула это всегда тело и это всегда предельная метрическая телесность. Модальное синтезирование терм формулы ведёт к многопараметричности, сгущаяемая метричностью тела в предельных характеристиках метричности. Именно модальность обеспечивает многопараметрическую вариативность как непременную атрибутику горизонта Созидания в минемализме его формульных явлений. **Формул может быть мало, модальности может быть множество**. И вот, чем более многопараметрическая действия каждого в различении и распознания оперируемого, чем более многомерны и многометричны формулы Созидания Должностно Компетентного, тем больше созидательные возможности каждого из нас в явлении Должностно Компетентного Изначально Вышестоящего Отца.

И я вот сейчас ещё зафиксирую несколько таких вариантов метрической предельности, а вы попробуйте просто в теле поразворачивать и увидить, к какой специфике телесности это относится.

Компакт Служащий метрической предельности Образа и Подобия Извечного.

Компакт Любви Изначально Вышестоящего Отца метрической предельности Образа и Подобия Извечного.

И пожалуйста, чтоб метричность телесно развёртывалась, фиксировалась, разгоралась и мы входили вот в эти формулы. Это просто лишь формулы Созидания.

Зачем нужны Научные Компетенции?

Последний ответ, который предваряет следующий доклад.

Вот оказывается, что на Научные Компетенции, но я бы сказала ещё глубже, на **формулу реагирует материя**. Формула, это такая метрическая предельность, фундаментальная, на которую начинает реагировать материя. Так вот точно так же, как материя реагирует на Научные Компетенции, так же как материя реагирует на формульность, мы выходим на тот эффект, когда Субъект Научными Компетенциями начинает будоражить Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца, вызывая и сгущая на себя область исследования, или, другими словами, область научной организации Огня.

Но вот, наверное, в первом приближении так, потому что время почему-то время бежит быстро. Я, думая, что возможно, в те вопросы, которые сейчас последуют, позволят раскрыть какие-то важные аспекты, я хотела бы предложить всем поучаствовать в вопросах по докладу.

Настасья! Где Настасья!?

*Из зала:* Левый микрофон.

*Из зала:* *Оксана Рудольфовна, междисциплинарный вопрос научный от гуманитарной науки – если мы, вы предположили, что можно представить формулы Телом. Вот для Науки Психодинамического Синтеза, можете ли пояснить, какие параметры телесности могут входить в данную формулу, чтобы её более гуманитарным, может быть, увидеть.*

ОП*:* Да,ядумаю*,* что*,* во*-*первых*,* мы в психодинамике оперируя «Пси» Огня, «Пси» Духа, «Пси» Света и «Пси» Энергии, обязательно будем выходить на предельные метричности, ну, для начала, скажем, ну Мировых Тел. Во-вторых, обязательно сама метричность, как таковая, ну например Фундаментальности Вечности.Компакт Огня метрической предельностью Образа и Подобия Изначально Вышестоящего Отца.

Я бы сказала, что вот здесь, спасибо, за вопрос, именно в гуманитарных науках интересно как заработают формулы. Сказать, как он заработают, я не могу, но я понимаю, что они вызывают то самое состояние концентрации фундаментальностной метричности предельности. Как вариант.

Знаете, вот, например в психодинамике плотность метрической предельности будет хороша, а другая наука скажет, что мне больше понравится спектральность. Ну Технологический Синтез, например, скажет, а Голомика скажет, может быть матричная метрическая предельность, или осн***о***вная. Понимаете? На самом деле, вопросов огромное количество и наука удивительна тем, что мы ничего в ней не знаем. И поэтому не знать и лучше, и интересней вместе, но то, что каждому есть, даже в специфике Должностной Компетенции, начинать задумываться – да о чём хотите. А в выразимости Части, о спецификах Организации, о Фундаментальностях материи, которой вы выражаете спецификой Части, это абсолютно точно может быть для каждого. Ответила?

*Из зала: Да, спасибо.*

*Из зала: Добрый день, Философ Синтеза, Самигулина Кира. Оксана Рудольфовна, вот такой вопрос, ракурсом Созидания, что такое формула Изначально Вышестоящего Отца?*

Ну, сейчас я попробую. Я, давайте, скажу – она есть! (*Бурные аплодисменты из зала)!*

*Из зала*: *Ура!*

А я думаю, это приблизительно как физики мечтают найти формулу всего. Написать *Е* = *mc*2, и счастливые побежать дальше. Cейчас, ярче всего, ответ звучит следующим образом. Каждый из нас – это уникальная фрмула Изначально Вышестоящего Отца в той неповторимости телесных явлений каждого и нашей разработки. Ну вот пока так. (*аплодисменты*).

*Из зала: Спасибо.*

Ещё вопросы?

*Из зала:* *Получается, что, чтобы мне войти в учёного, мне прежде всего надо…*

Да, я сейчас, да, да. Я сейчас. Ещё раз повторите, пожалуйста.

*Из зала*: *У меня абсолютно не учёный взгляд.*

Это отлично. У нас ни у кого учёного взгляда ещё нету.

*Из зала: Вы говорили о формуле Изначально Вышестоящего Отца и о том, что каждый из нас являет то, чтобы войти учёного с большой буквы, нам надо озадачиться вопросом выписать собственную формулу по ряду параметров. Описать себя, ну в виде вот.*

Ну, для начала, пример, как Должностно Компетенный, потом по восьми выражениям Субъекта. Классно!? И вот каждый день просыпаешься и не просто формула, а модальности формулы, и ты пошёл по жизни.

*Из зала:* *Спасибо* (*аплодисменты)*.

*Глава АИ:* Можно я добавлю. Вот то, о чём спрашивали, это как раз то Метагалактическое исследование, о котором мы всегда говорим, которое начинается с нас самих. И мы начинаем исследовать себя, свой внутренний мир и свои процессы, удивляясь, предполагая, допуская, и дальше делая определённые выводы, и вот это, на самом деле, и проявляет ту формулу Изначально Вышестоящего Отца, который Субъектно в нас разворачивается.

Спасибо огромное, за пояснение. К сожалению временя, времени нет и я. Елена? Хотела?

*Из зала:* Попробуйте поактивизироваться ещё в Синтезе Созидания Наукой и вообще вот задать любой вопрос, Оксана вам ответит с точки зрения формулы.

Да, в конце концов, можно.

*Из зала: Любой.*

После, после совещания я полностью.

*Из зала: Любой, любой вопрос.*

Настасья (*смеётся*).

*Из зала: Как заказывали. Да, здравствуйте. Любой вопрос советской классики кино, расскажите, что такое формула Любви* (*смех и аплодисменты)*

Возжигаемся! У нас Тело Любви у кого? Тело Любви, Настасья, у кого? Встречный вопрос.

*Из зала*: *У Служащего.*

Вот! Возжигаемся Служащим и входим в формулу Любви, Телом Любви Служащего (*аплодисменты)*.

*Из зала: А что же в этом формулой то будет?*

Настасья, каждый возжигается и развёртывает, и отвечает сам. Там будет предельная метричность формульности Изначально Вышестоящего Отца в явлении Служащего.

*Глава АИ Физики:* Анастасия, как физики, одной формулы Любви для всех не существует (*смеются и аплодируют*).

Алексей, спасибо, я приглашаю на сцену. У нас первый раз дерзкий эксперимент затеяли, двойной доклад. Его готовили три Учёных-Главы Академических институтов. Я ещё буду Науки представлять – Елена Леонова, Академический Институт Гносеологического Синтеза, Алексей Бабенко Наука Физика. И ещё доклад готовила Глава Науки Программного Синтеза Татьяна Песецкая. Соответственно, ребята вдвоём представляют. Это первый наш опыт, доклад на двоих, Научный, но и тем будет веселее. Я думаю, что их надо поддержать, потому что все переживают.

# Научная субъектная позиция наблюдателя

*Алексей Бабенко*: Здравствуйте уважаемые коллеги тема доклада: Научно Субъектная позиция Наблюдателя. (*Иллюстрация – в приложении на стр.32*)

Конечно, у нас ограниченное врем и невозможно рассказать всё, чтобы хотелось бы рассказать, но начнём, а наверно с того посыла, который озвучил Глава ИВДИВО в первой части сегодняшнего выступления.

Помните, он говорил про эффект такой необычный пример, как детей малых. Но мало кто знает, что уникальном синтезе науки, и философии в лучших академических традициях, был проведён эксперимент над субъектами, это был не эксперимент, а эксперимент над, как раз над социализацией и адаптацией слепо, глухо, немых детей.

Этот эксперимент вёл выдающийся учёный и прекрасный, одновременно, философ Эдвард Васильевич Ильенков. Эксперимент – представьте себе, есть ребёнок, он вполне здоровый, вполне с Частями, но у него работает всего одна частность. Все остальные частности потенциально есть, но физиологическая ограничение позволяет работать всего одной частности. Это частность движения.

И эксперимент поставлен на социализации этих детей, которые, к сожалению, рождаются, привёл в итоге эти дети все либо поступили в техникум, либо получили высшее образование, полностью социализировшись как субъекты социума, став при этом специалистами.

Я это говорю к тому, что рост субъекта, субъектности и расширение каждого из нас позицией наблюдателя каждого из нас – это глубокая внутренняя, научная работа каждого. Позиция в Метагалактической науке – принципиальное различие от всех остальных – то, что, мы выделяем пять отличительных характеристик:

Это Парадигмальность, Субъектность, Синтезирование, Иерархии Природы. о которой говорилось ранее, и Позиция Наблюдателя.

И представьте себе, возвращаясь к тому примеру, а каким образом мы – да мы относительно здоровые, взрослые люди, но каким-то образом мы, вообще, распознаём окружающую действительность.

Как мы выделяем то, что мы называем *объект*, то, что мы называем *предметом*, и то, что мы называем *субъектом*, в данном случае, это, что мы назвали научным исследованием, и формирование позиции Наблюдателя.

Представьте, вы вошли в зал, в зале стоит стол, стулья какая-то мебель, но вы надаёте себе отчёта, вы не знаете, вы подготовлены к этому процессу. И первое к что вы выявляете, что зал образует какою-то сферу, среду в которой вы находитесь или пребываете. И первое что делается каждым из нас неосознанно, это первое, так называемое, отчуждение объекта. Мы объективизируем зал, мы определяем её размеры, какие-то присущие ему признаки.

Следующий этап, следующее отчуждение, мы это отчуждаем предметную организацию зала, определяя предметные характеристики предметов внутри него. В росте и взаимодействии предметно-субъектного распознания как раз и рождается Позиция Наблюдателя. Эта тема нашего доклада.

Мы будем докладывать со схемой, как раз Лена пройдётся по ней. Несмотря на то, что это кажется простым, но это очень сложная, внутренняя действительно научная организация того, каким образом мы готовим, подготавливаем себя к исследованиям и идём к этим исследование. Вот. Лена?!

*Елена Леонова*: Да, вот в самом начале доклада была зафиксирована среда Столпа Наук, и вот в концентрации среды Созидания, примера, который только что привёл мой коллега – когда мы входим в первый процесс удивления или в первый процесс познания, в нас начинает активироваться как раз среда на нас Синтеза, где мы с вами уже третий день, начиная с Высшей Школы Синтеза, говорим о том что, Ядра Синтеза начинают первое включать и фиксировать в нас явление субъекта, концентрацию синтеза, активируются Ядра Синтеза. Вот вспоминайте тот момент, когда первый докладчик вас вводил в удивление в возжигании с Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Яновым. Насколько только Ядро Синтеза активировалось, вошло в раскрытия на Синтез Созидания, на тот процесс познания, который ему сейчас закладывается. В том числе, как пример, когда вы вошли в зал в новый. Ну в этой концентрации начинает активироваться Компетенция, мы это проговаривали. И в этом момент концентрации начинает активироваться, или включаться тот объём Частей. И вот если смотреть на схему на нижний левый угол, где начинает формироваться субъект и его позиция наблюдателя — вот здесь, смысл нашего, или цель нашего доклада в явлении соотношении позиции наблюдателя в субъекте, определить или самоактуализироваться позицией наблюдателя, в которой мы начинаем первично входить в те этап троичного исследования **как выделение или отчуждение объекта и предмета.**

И вот на ту концентрацию в зависимости от того, Ядра Синтеза сактивизировались или активизировались у нас Компетенции, синтезом компетенций, объём определённый Частей, которые у нас дееспособят, у нас начинает активироваться, или через это начинает проходить ключом 11-7, здесь не обозначено. Но вспоминаем, что научный субъект находится на 11-й позиции, ключом 5-1 включается явление Я Есмь в актуализации той специфики той актуальности его подготовки, которую он сейчас имеет – Синтезом Компетенции, Синтезом Ядер, Синтезом Частей. И вспоминаем, сегодняшнюю часть Пленарной Части, и вчерашней, на Философском явление, что у нас находится на физике Я Есмь? Тот Синтез Огня Генезиса, который начинает в актуализации вводить нас в распознание того объёма базы данных, которые есть в Субъекте. Сам Субъект начинает актуализироваться, кроме явления в нём Частей, Ядер Синтеза, Компетенций, как внутренний той базы данных, которой он обладает явлением ключа 8-1. 11 у нас или 8 у нас явление Субъекта и Созидания опирающееся на что? - На Огонь Служения, там, где сам процессе Служения, или в самом процессе Созидания начинает активироваться объёмом накопительной базы, которая находится в Чаше Субъекта. И вот здесь развивается Чаша Субъекта — это один из подходов, которым мы, вот на троих на-созидали ракурсом выявления соотношения позиции наблюдателя, когда субъект сам актуализируется своей позицией наблюдателя, чем? В Чаше накопления его начинает активироваться как раз-таки Синтез Генезиса и начинает давать что? Первичное распознание, первичное различение или декомпозицию той базы, накопительной базы, которая у него есть в Чаше, вспоминаем, где это в Чаше, где это всё хранится? В ячейках чаши. База теоретическая, то, что он по этому поводу, так или иначе, накопил. Практическая его база данных, его базы данных, которая у него есть. Внутренняя база данных из концентрации Частей, которые в этот момент вошли в актуальность или вошли в свою познавательную активность или дееспособность на ту познавательную интенцию, или на тот интерес, который у него вспыхнул или активировался Огнём Синтеза, который идёт выше, из 16-го горизонта действия.

Вот здесь в этой концентрации мы взяли такой подход – чем начинает ещё, на тот объём, в который субъект начинает входить в первичный процесс познания той базы теоретической практической, внутренней и внешней, где внешнюю мы определяем как подготовкой его у Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза, работа в ИВДИВО-полисах. То есть это не то внешнее, что мы планетарно наработали, а то внешне – как мы Метагалактическом Обществе, Метагалактические Учёные или Научники входим в обучения в ИВДИВО-полисах.

И вот на эту концентрацию, смотря на тот горизонта ещё нашего подхода, который мы взяли, что Служащий действует инструментарием 11-го горизонта, а это Служащесть, Зерцало, или Совершенной Служащестью, Совершенном Зерцалом, Совершенным Познанием, Совершенной Основностью начинает как раз таки Огнём Генезиса выявлять сначала первичную декомпозицию того, из цельного, той базы данных, которой в Чаше накопления есть у Субъекта, в определении той теоретической или практической части, которой ему сейчас понадобится, соответственном познании.

И вот это тот процесс Огнём Служения, как раз таки, первичное, что у нас в Чаше самое мы знаем, где вся концентрация сливается, накапливается как накопитель и действует в актуальном именно на данный момент времени? Это явление Зерцала. И вот здесь вот по той степени компетенции или Синтезом компетенций, в который входит Субъект, или входит научник, или входит учёный, Генезис начинает ему выявлять на Зерцало, помогая выявлять ту необходимую базу, которую ему необходимо задействовать или он может задействовать в процессе познания. И объёмом Огня Служения, как раз таки в Чаше, начинает сливаться на Зерцало контурами печатей Частей, мы вспоминаем, что там есть контуры печатей Частей, контуры печатей Компетенций. Начинает выявляться объём или слой Зерцала на его сейчас момент актуализации, в которой он начинает входить в процесс познания.

И вот здесь вот срабатывает то явление, которое мы говорим про Зерцало Познания, где, как раз таки, объём или инструмент познания, Совершенного познания выявляет тот слой объёма Зерцала, с которым начинается происходить процесс служащести или процесс созидания у Субъекта. Но здесь такой пример, может быть, привести: сегодня тоже на пленарном заседании мы вспоминали про компьютер, эфирный компьютер. Если тоже этот взгляд взять, то в зависимости от той компетенции, на который начинает Субъект входить в удивление в первый процесс познания интереса или распознания того явления, которое на него идёт. Он может войти в состояние человеческом, у него концентрация на Зерцало выйдет объём теоретической практической части как человека и, скорее всего, может быть даже одного вида материи, если у него нет и подготовки даже ядрами Синтеза. И он посмотрит на тот же самый компьютер в процессе его познания, или в процессе его различения, или даже пользователя, или может быть ремонта, осуществление действия ракурсом той Компетенции, которая у него есть, и ракурсом соответствующего у него начинает формироваться объём, вот эта вот пирамида начинает формировать его объём позиции наблюдателя, с которой он входит. Зная о компьютере, что он физический на набор материала энерговещества, который работает по определённой программе.

Если берётся позиция Посвящённого, то позиция Посвящённого в него включается, во-первых, расширяется вертикаль его объёма позиции наблюдателя, в которую он начинает входить в исследовании или, вот как пример, ремонта компьютера. И у него начинают включаться в этот процесс не только Компетенции, которые мы знаем как ИВДИВО компетенции, иерархические компетенции, а в том числе, даже посвящённость в метагалактические материи, физика. То есть, он начинает уже на тот же самый явление его исследования или действия входить или различать, распознавать его эфирные, астральные, и так далее, виды материи.

Если включается Служащий, то Служащий, мы вот здесь неоднократно говорили, и у нас на первом докладе очень ярко звучало, на Высшей Школе Синтеза явлением Служащего, то для Служащего важно отношение в явлении, с которым он входит в процесс познания. И здесь он начинает уже в своей позиции наблюдателя, или в том объёме, той Чаши и той вертикали, которая у него срабатывается в фигуре основания, как основания пирамиды площади и вертикали самой пирамиды, вот этот вот объём позиции наблюдателя, в которую уже он входит в распознании не только по видам материи, а в отношении пользователя, в каком состоянии пользователь находится во взаимодействии с предметом, в том числе. Как много часто бывает: приходит профессионал, садиться и у него всё работает. Приходит пользователь, он может садиться, и у него ничего не работает с этим компьютером. Хотя компьютер по физическим параметрам работает идеально.

Вот на вот этом вот явлении мы выявляем первый подход, что соотношение позиции наблюдателя, которое определяет, как раз таки, самую важную различительную особенность в метагалактических науках, в явлении субъекта в той координации объёма компетенций, объёма Компетенций, как говорилось, ИВДИВО-Компетенций, иерархических компетенций. В том числе, его компетенции расширяются в горизонте того объёма теоретической и практической части, которую он задействует и внутренних и внешних наработок. И дальше……

*Алексей*: Можно продолжить. Я не хотел прерывать. И продолжая тему, о которой говорит Лена, любое исследование ведёт к увеличению позиции наблюдателя. Так же как и мы больше характеристик выявляем в предмете, мы больше признаков выявляем в объекте. И объек, и предмет становятся необходимо и достаточно распознанными.

И одна из пока ещё не решённых задач заключается в том, что когда вы входите в любое исследование, не обязательно это присуще научной деятельности, а любое распознание ведёт, любое распознание идёт к росту какого-то опыта. Какой-то опыт накладывает какое-то обязательство по созданию какой-то теории, что на грабли не нужно наступать два, три раза. Это опытная теоретическая часть. Внутренняя и внешняя работа с Аватарами Синтеза и с Частями. Но главное, что позиция наблюдателя постоянно растёт. А поставленные задачи могут быть ограничены.

И одно из свойств роста субъектности в любом исследовании заключается в том, что это очень сложное дело. Нужно уметь войти в исследование и нужно уметь правильно и вовремя его завершить, из него выйти. В тот момент, когда и предмет исследования и объект исследования будет исчерпывающи и достаточно определены, когда форма Служащего, в данном случае Учёного, возожжётся и итогами этого исследования или эксперимента, она должна быть формализована в какой-то труд и она должна быть отдана. И вот эта вот граница, метрическая граница о выявлении предмета и субъекта и в росте субъектности, вот эта вот метрическая прослойка Учёного, вот этот вот баланс Учёного между познанным и непознанным. И в тот момент, когда нужно отдать исследование, очень может быть, что именно там рождается научное Созидание.

*Елена:* Спасибо. И вот здесь вот, как раз таки, в моменте того, что является достаточным признаком следующего этапа действия. Потому что мы говорим о том, что в Метагалактической науке Субъект начинает определять его Позиции Наблюдателя. Когда вот это Зерцало начинает входить в вертикаль и отражать проекцию на то явление, которое он познаёт и устремляется в процессе иследования. Начинает выявляться процесс первичного распознания или отчуждения, да. Отчуждения объекта по выявлению признаков. Опять же, той основности, которая заложена у самого Субъекта. Той научной познавательностью, как познавательности концентрации Частей, и зерцалом, которое начинает на тот объём как раз-таки выявлять тот объём, ту, в том числе и форму, контурами формы, которой он начинает входить в первичные отчуждения. Не отчуждаясь окончательно, но выявляя те признаки, которые мы распознаём как наша процессуальность – Стандарты, Законы, Императивы, Аксиомы, Начала, Принципы, Методы и Правила.

И вот здесь вот мы в нашем подходе, который мы созидали и выявляли, вышли на то, что первое – четыре позиции Стандартов, Законов, Императивов, Аксиом активируется или в большей степени выявляется признаками объекта на ту теоретическую базу данных, которая являет Позицию Наблюдателя Субъекта в реализации первичного познания. А вторые четыре позиции начинают, больше исходя из той практической части которая заложена или синтезирована в Зерцале Субъекта.

И далее, там начинается, он в распознании может быть не всех сразу восьми этих позиций признаков, но чем больше он признаков определит, она может расширится и выше. Он начинает эти признаки между собой концентрацией Синтезом Вития Созидания начинает выходить на взаимосвязь этих признаков между собой, определяя характеристики и более детализируя ту область, которую он смог познать вот этой вот восьмерицей.

*Алексей*: Прости, пожалуйста. Я тоже добавлю. Это также, чтобы не было сухо воспринято. Так же мы выходим, например, в зал Изначально Вышестоящего Отца. И распознание у нас происходит сначала объектом, мы должны определиться, определить совокупность признаков. А куда мы вышли? Точно ли это тот зал, куда мы вышли? Тот ли это Архетип? С той ли формой мы вышли. Вот эта восьмерица распознания, различения, которая объективизирует зал относительно Субъекта в каждом из нас. Это, в общем-то, ну можно сказать, что это первый этап такого научного распознания каждого.

*Елена*: А вот здесь как раз момент того, что вот как это, настолько это объективно здесь, и срабатывает как раз-таки наш стяжённый сегодня Разум. Или та концентрация Синтеза Генезиса, которая коррелируется с источниками Истины или Источниками Сущего в Истине, где Субъект или Метагалактический Субъект, мы говорим про Метагалактическую науку, в Истине и в слиянности Сущего начинает распознавать той Мудростью Позицией Наблюдателя, которая у него синтезировалась с Зерцалом, с Совершенным Зерцалом, Совершенным Познанием Совершенной Отцовскости. Вот дальнейшее то, что я начинала говорить, витиё характеристик в явлении уже предметности или более конкретного какого-то объёма в распознании, различении действием.

*Алексей*: Да. Мы можем долго так. Просто уже не первый день разрабатываем эту тему. К сожалению, в рамках минимального времени мы вынуждены ограничиться. Если у вас будут возникать вопросы вы всегда можете обратится к Лене, ко мне, к Оксане.

*Ведущий*: Нет! Я думаю, вопросы сейчас уже должны возникнуть. Будут это следующие. А вот прямо сейчас вопросы, было бы классно. На самом деле знаете, мы говорим о привычных, мы говорим Позиция Наблюдателя. Ну, если вдуматься, мы не знаем, что такое Позиция Наблюдателя. Вот мы не знаем, что это такое. У нас нет ни научных, ни философских обоснований, объяснений и чёткой категориальности – что за этим стоит. Поэтому вот этот Субъект и его растущая Позиция Наблюдателя в спецификах научной деятельности – это один из актуальнейших вопросов. Итак. Вопросы из зала.

*Из зала: Это и вопрос, и такое предположение может быть даже так обсудить. Является ли может быть каким-то выводом что, Позиция Наблюдателя является постоянным практикованием Субъекта, который постоянно находиться в определённой объектно-предметной, и в каком-то взаимодействии. И вот даже сейчас находясь в зале мы находимся в какой-то Позиции Наблюдателя. В том числе, идёт исследование, наблюдение, познание, взаимодействие Частей, Компетенций в нас. То, что вы сейчас рассказывали – это очень живо получилось. И вот, чтобы обратить внимание, является ли действительно таким практикованием постоянным в моменте, вот прямо сейчас. Не только в отдельном исследовании, когда мы берём какую-то проблематику там, или какую-то специальную задачу, которую мы делаем, но вот прямо в процессе бытия, прямо сейчас.*

*Ведущий*: Ребята, отвечайте, пожалуйста. Так. Алексей и Елена не между собой, а всему залу. Пожалуйста.

*Алексей*: Несомненно, но это не совсем практикование, это не практика. А нет этого слова, но это рост Субъектности Позиции Наблюдателя. Нет этого слова. Потому что практика это всего лишь оборотная сторона, в данном смысле, теории. Нельзя просто встать и просто практиковать. Практика должна быть записана в теорию. Теория должна вывериться внутренней деятельностью Частей каждого, и она должна иметь отражение, например, в работе с Аватарами Синтеза Изначально Вышестоящего Отца.

*Из зала: А можно тогда дополнение к вопросу? Если это не практика, тогда в чём здесь, когда погружается созидание. То есть, это эффект шага созидания или созидательности?*

*Ведущий*: Я можно, вне очереди, могу ответить. Мне, кажется, нам нужно выйти на разработку научной практики как таковой. И то, что вот Александра Викторовна сказала, вот это состояние динамизма наблюдений Позиции Наблюдателя, это какой-то очень такой глубокий аспект именно научной практики. Возможно 16-рицы Научной практики.

*Алексей*: Ну, может даже аспект научной деятельности как таковая…. Надо подумать.

*Елена*: Ну, да. Я бы ещё здесь добавила, как раз-таки в явлении иследования идёт постоянный рост и развитие Субъекта, и вот здесь уже вопрос. Мы сами тоже себе его задавали и ещё до конца не вышли на ответ. Когда же будет та достаточность развития признаков и развития или выявления характеристик, в том числе, чтобы завершить определённый объём познания? Потому что в росте самого исследования Субъект начинает взрастать уровнем того, что как раз практика у нас находится на горизонте развития, начинается следующий объём. И здесь мы выходили на то, что как раз-таки компакт метричности, озвученный первой частью, который является вот границей определённой архетипичности, где он собрал все характеристики этого Архетипа, начинает его быть достаточными и необходимыми в явлении и ведении уже троичности исследования Субъекта, Объекта и Предмета.

*Иван Зубрилин (Глава АИ Технологического Синтеза): Вот к этому же вопрос в продолжении. Скажите, пожалуйста. Какие условия и где, на каком этапе исследования должны быть заложены для обеспечения роста Позиции Наблюдателя Субъекта.*

*Елена*: Как я вижу, что это как раз-таки идёт из Истины.

*Иван: Вот это очень хорошо. Потому что второй вопрос он связан со следующим. Вот существующие там теории познания или научных исследований истинность и объективность – эквивалентные понятия. Вы можете, может как-то форменно из предыдущего доклада, если мы используем, какие-то термы обозначить. А в чём разница между Истинностью, Объектностью и Субъектностью? Как они между собой взаимосвязаны? Ещё будет третий вопрос.*

*Алексей*: Да. Иван Александрович, ты, очевидно, говоришь о том, где находятся в исследовании верификация и валидация? И то, что называется научной истинностью. Мы эту тему специально не поднимали, потому что ещё один доклад. Но совершенно правильно сказано, что это как раз та внутренняя процессуальность между теорией и практикой и внутренним-внешним отношением. То есть, это вот как раз плоскость зерцала. То есть, это определяет будущий объём чаши иследования.

*Елена*: И критерием, как раз-таки, Истинности…

*Иван: Про Истинность это не я начал говорить, это со сцены сказали.*

*Елена*: Да. Критерием как раз-таки истинности является тот объём и энциклопедичности, который есть в Субъекте. И сам, получается, критерий Истины, это критерий то, что мы выходили на явление сущего, это явление в том числе, через одинявление энциклопедичности субъекта, ведущего потом процесс исследования.

*Алексей*: Добавлю, что здесь очень важный момент – чтобы рост субъектности не опережал – в хорошем смысле – то исследование, в котором он находится,

*Иван: Чтобы исследование было конечным*

*Алексей*: Да, чтобы исследование было конечным. Исследование не бесконечно длилось, как с некоторыми нашими диссертациями.

*Ведущий*: Вы смеётесь, а на самом деле – насколько важно вовремя остановится, потому что когда на следующий день ты перечитываешь свою статью, думаешь – что это было. И снова, кажется, всё нужно переписывать. Надо уметь останавливаться. Ребята об этом говорили научным языком, я максимально просто.

*Иван: Читаешь свою научную статью, думаешь – что за неуч это писал, да? Как-то так. И последний вопрос, от меня, по крайней мере. Были ли обозначены следующие позиции: что субъект выявляет объект исследования, а потом из него выявляет предмет. Как мы различаем: у вас здесь есть параметры и характеристики. Можем ли мы на сегодняшний день различить – что является параметрами, а что является характеристиками? Для того, чтобы мы однозначно могли сказать – вот это объект, а вот это предмет исследования.*

*Алексей*: Если ответить честно, мы это распознать можем, но мы еще туда не углублялись. Это требует дополнительного исследования.

*Иван: То есть, распознание, различение, понимание. Мы сейчас на стадии распознания?*

*Алексей*: Да, да. Но это честно.

*Ведущий*: Я думаю, что здесь специфика каждого исследования включается, и та самая субъектность, которая позволяет на пересечении объекта и субъекта вывести то самое множество, которое есмь объединение их, которое и создает само состояние исследования.

*Елена*: Я бы еще добавила, что различения параметода, с точки Гносеологического Синтеза, именно параметод, который включён в процессе как раз-таки отчуждения в неотчуждённости этой метрической связи, какой был использован параметод.

*Из зала: Коллеги всем добрый день, вопрос уточняющий. Какую чашу мы рассматриваем с вами? Потому что зависимости от того какая чаша, такая и будет процессуальность. Потому что, если мы с вами возьмём одну из видов чаш, то, как следствие в ней есть ячейки чаши. И мы знаем, что ячейки чаши базируются на записях духа. И входя в научное исследование, входя в определённую запредельность, мы с вами, по идее, должны не опираться на записи духа, те записи в ячейках чаши, которые присутствуют в нашей физиологии, так скажем. Потому что, выходя в зал к Аватарам Синтеза в научный зал, мы выходим по своей подготовке и вопрос: в какой чаше мы находимся? То, что мы находимся субъектом в распознавании данного эксперимента это замечательно. Вопрос, в какой чаше, и чем заполняется в специфике научной деятельности чаша? Потому что если Синтез и Огонь, ну у нас во всех чашах синтез и огонь. Дальше будет другой вопрос, исходящий из ответа.*

*Елена*: Мы брали синтез-чашу, которая входит у субъекта, есть поле, есть поле, или концентрация сферы ИВДИВО, сферы самого Субъекта, где нижняя полусфера является чашей. И в этой чаше концентрируется Синтез базы данных накоплений разных Частей, в том числе иерархического уровня и в том числе состоянием огня, духа, света, энергии.

*Лариса Барышева*: Можно я дополню. В идеале, наверное, нужно рассматривать чашу Служащего. А когда мы растём в Служащего, здесь может быть синтез-чаша, о которой говорили коллеги, разными ракурсами, в зависимости от того, чем ты можешь сработать в той или иной активации. Плюс, ещё позиция наблюдателя будет определять Чашу.

*Ведущий*: Еще можно маленькую ремарку по формулировке вопроса. «Мы все знаем» – эта формулировка не совсем научная. Это серьезно. На самом деле: «Я знаю что…». Мы все знаем… Начни сейчас спрашивать у каждого про чашу, каждый расскажет что-нибудь своё.

*Глава АИ Вышколенного Синтеза*: Еще хотелось бы добавить по базе данных. Здесь было сказано по поводу чаши, что когда мы входим в исследование, мы не должны использовать ту базу данных, которая есть в чаше. Это противоречит научному исследованию, потому что любое научное исследование первично будет базироваться на определенной базе данных.

*Из зала*: *Я не сказал, что мы её отрицаем, я говорю о том, что входя в новую позицию, мы должны не только опираться на базовые составляющие, но идти дальше, потому что, вспомню опять же строение чаш, у нас есть Око, которое в принципе нам несёт эталоны. К вопросу о той субъетности, и структуры теории, где познание, практика, я в процессе познания, погружения в такой замечательный доклад увидел, что ещё вопрос взгляда. Потому что око нам несёт определённые эталоны и определённые взгляды, и тем самым погружаясь ещё в определённую окскость, у нас должен, по идее, включится научный взгляд, в который мы погружаемся для правильного эксперимента, и познания того процесса который у нас есть, я правильно понимаю?*

*Виталий Сердюк*: Неправильно. Потому что ты в Око ушел. Мы у Служащего, а ты в Око ушел. Я знаю, что на вершине Чаши Око, а у меня на вершине Истина. У меня вчера философский день был, я вообще в Истине. И будем сейчас научно спорить, кто, где есть, находится. Мы должны брать горизонт. Если мы служащие научно, то мы рассматриваем всё только служащими и по горизонту Служащего, а значит, ты должен брать не Око, а Абсолют. Это будет ответ и предыдущему, Иван тебе, и тебе. **В Абсолюте есть предельные характеристики**. И, научность в твоей чаше начинается предельными, или еще их называют абсолютными характеристиками объекта, субъекта, предмета исследования. Это пределы, которые записываются как раз в Чашу Абсолютным Огнем. И мы, как **научные специалисты должны разрабатываться Абсолютным Огнем,** не только который мы стяжали, а когда в этот огонь, а в огонь пишет синтез, для Созидания. Вот Абсолют, он такой переходящий из синтеза в созидание. У нас в абсолюте записываются предельные, иерархические, разновариативные характеристики, параметры и всё остальное. И вот мы можем вести дискуссию на характеристики и параметры, имеющие абсолютные границы для каждого из нас научно. А Эталон и Око, только проверяющие. То есть, когда исследование сделано, я хочу проверить, я могу выйти в вышестоящее Око, и проверить, сравнив это с эталоном Око, если Око работает. Я как раз с совещания Око прибежал, и сразу тебе скажу: чтобы действовать Оком, да ещё эталоны оттуда скачивать, оно ориентируется на твои предельные характеристики. И за пределами абсолютных характеристик Око тебе не даст другие эталоны. Ты будешь видеть только в этих пределах, ты выше видеть не сможешь. Отсюда, чем шире у тебя Абсолют будет развит по пределам, тем глубже ты получишь эталонность из Ока. Поэтому, пожалуйста, давайте держаться Служащего. Лариса совершенно права была, батьковна. Держаться Служащего, Чаши Служащего, Части Служащего в виде Абсолют. И вот в записях абсолютного огня видеть разные и характеристики и параметры, и всё остальное.

*Глава АИ Вышколенного Синтеза*: *Еще одно дополнение. Здесь было сказано, это к практическим вариантам, что Абсолютная наука практична. Вспомним предыдущий доклад о формуле, всё что говорил Виталий Александрович – примените, выявите формулу Служащего и вам это даст возможность держатся этих метрических пределов, чтобы не выходить за ненужные варианты.*

*Из зала: Тогда получается, если мы говорим про строение, то на вершине чаши у нас будет включаться больше ядро абсолюта, как модальность и как предельность? Не как больше Око с эталонностью..*.

Виталий: У нас сейчас Наука.

*Глава АИ Голмики: Позвольте добавить по базе данных. Потому что у нас вопрос базы данных самого исследователя и чаши, здесь речь идет о чаше Служащего как части Субъекта исследователя. Но доходя до метрической предельности собственных параметров, исследователь, настоящий ученый обязательно должен уметь скачивать базу данных с более высоких выражений и вариантов – из Чаш Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза, Изначально Вышестоящего Отца. В ячейки Чаши, вполне себе, скачивается база данных Кубов Синтеза, которые, допустим, представлены базой данных возможны к расшифровки. И далее, насколько хватает научных Компетенций. Таким образом, база данных Чаши и Зерцала Познания, расширяется во много раз. Всё. Спасибо!*

*Ведущий:* Спасибо огромное. Мы, к сожалению, больше не можем по времени. Виталий Александрович, что-то хотел сказать? Или уже с докладом пойдёшь?

Тогда приглашаю с докладов Виталия Александровича – Ученого-Главу Академического Института Парадигмы, в данном научном ракурсе, с докладом «Мировая Парадигма».

# Комментарии к обсуждению

*Виталий*: Всем добрый день. Я вот добавлю молодому человеку всё равно, хоть не успел, но будет полезно для дискуссии. Нет, нет, тут очень важный момент тут он. Вот все, кто выступали, это наш учёные – команда. Просто не на сцене, сидят в зале. И какая у нас дискуссия пошла. Мне очень понравилось.

Вот это как раз та команда, которая разрабатывает научность ИВДИВО, и она тоже нужна. То есть давайте вот представим, что мы команда, все, кто выступал, те, кто вопросы задавал. Те, кто вопросы задавал – не все учёные, а вот те, кто отвечал – точно. Так вот представьте, что **мы должны разработать науку, чтобы взрастить научность ИВДИВО**. Там она есть, нам здесь это надо сделать. Вот этим мы занимаемся.

А так, есть ответ на счёт Ока в Чаше. Понимаете, когда мы берём формалистику, а это строение Человека, то Чаша строится, в центре Ока, оно плавает в Огне – это действует. Но оно действует как? – Человечески, Служебно. Если я Служащий, перед вами стою Служащим, у меня Око действует в Огне, согласен. Но как только я перехожу в ранг Учёного, меня сейчас объявили учёным, руководителем, всё остальное, у меня Око перестаёт иметь характеристики личные, я перехожу в профессиональный язык Учёного. И, в первую очередь, я скачиваю базу данных с Чаши, не как Служащий, а уже как Учёный. В этот момент я вначале должен на Зерцале Чаши из ячеек Чаши сложить, то, что я говорил – абсолютные характеристики, параметры того, что я буду говорить или делать. А Око включается даже в Чаше в самый последний момент, давая Силы на то, что я сделал, и включая Эталон – а правильно ли я сделал?

То есть когда я задумаюсь, правильно ли я сделал по итогам исследования, или в процессе исследования, может включиться Око. А когда я готовлюсь к исследованию, формирую исследование, отстраиваю само исследование, **Око не должно включаться, потому что оно меня собьёт, собьёт теми Эталонами, которые есть, внимание, в моём Око**. Вот здесь самое главное внимание. Почему я так говорю? Моё Око всё равно накачало Эталонов по мне. А я провожу исследование, которое во мне нет, то есть я новизной беру. Я провожу новое исследование. Око в моей Чаше ответит Эталонами, которые у меня уже есть. **Значит, мне нужно на моё исследование Эталоны, которых у меня нет.** Значит, на своё Око в Чаше я ориентироваться не могу, оно лично меня отражает. Значит, **я должен лично погрузиться в исследование абсолютными характеристиками так, чтобы вызвать на себя Око или Янова**, или других Аватаров, или даже **Изначально Вышестоящего Отца, чтобы его Око мне ответило на мои характеристики исследования**. Вот тогда это будет правильно. А если я буду ориентироваться только на своё Око, у нас пойдёт не наука с объективными данными, а так называемая субъективная наука. «Я вот это хочу, я это написала – это правильно». Почему? – «Потому, что я написал». И это субъективизм в науке. Он так же вреден как объективизм в науке. **И вот надо пройти между Субъектом и Объектом,** даже и предметом мимо пройти. И только тогда будет правильно исследование.

*Алексей*: Извините, я просто хотел бы добавить, что, если было сказано, что есть правильный эксперимент, вот как раз в этом смысле, не существует правильных экспериментов. Как раз эксперимент это – ну можно представить, что это как раз сфера отчуждения абсолютности на какое-то исследование. И как раз пока, и только потом результаты этого эксперимента проходят проверку. В данном случае свыше Оком. И вот эта разница кажется маленькой, но она и определяет научную деятельность. Когда ты вот это внутри этой среды проходишь вот эти процессы исследования и дальнейших отчуждений.

*Виталий*: Вот заметили, **абсолютная отчуждённость**. То есть когда мы как Учёные идём по горизонту только абсолютсти, не уходя ни куда, ни в Око, ни в Хум. Просто вот Чаша Огня Абсолюта с его характеристиками. И мы там строим и логику исследования, ищем материалы исследования. Насыщаем Абсолютный Огонь даже данными для исследования, ведь нужны ещё факты, чтобы исследовать, а не так, чтобы ты сидишь и соображаешь, а фактов нет. И **когда мы вот оперируем только Абсолютностью в Чаше, у нас и получается исследование**. А Око – это уже проверяющий орган Отца.

Понимаете, то есть мы должны жёстко определять даже в субъектности, чт***о*** у нас может действовать, а что лучше не надо действовать, оно слишком субъективное, будет мешать исследованию. У нас, ну Душа, допустим, может быть субъективной и эмоциональной сегодня, а исследование надо проводить.

Ну и вот на счет отчуждения – не отчуждения. Иван Батьковичу хотел бы ответить насчёт правильных характеристик и параметров такой простой тезой, фразой – то, что объективно в Физике совершено субъективно в Психодинамике. И наоборот. То, что объективно в Психодинамике, полная чушь и субъектность в Физике. Специально добавил слово «чушь». Это две наши науки, которые у нас развиваются, но для этих разных наук характеристики и параметры настолько разные. А неразработанность гуманитарных наук, вот реальная неразработанность – это старая научная проблема ещё с Советского Союза – настолько высокая, что эта проблема до сих пор не решена.

И когда вам докладывали сейчас два наших ученных, они, вообще-то, брали ракурс естественных наук. Я конечно затронул конец их только, но это ракурс естественных наук. А когда мы включим гуманитарные науки: Филологию, ну она хотя бы как-то с естеством, Психодинамику, Науку любой Части как субъектного действия. Очень многие характеристики, параметры там будут совершенно иные, чем в Физике и в Гносеологии. Это ученные – Физики и Гносеологии. Понимаете, там другие параметры. И поэтому говорить о постоянно одинаковых параметрах во всех науках будет некорректно. Мы ещё к этому идём и будем идти десятилетиями, если не больше. То есть нам надо ещё нащупать одни и те же характеристики, параметры исследований в разнообразии наук естественных, гуманитарных и еще по списку там три-четыре варианта, в том числе Парадигмы, что я сейчас буду вам доклад зачитывать. Здесь вообще другой подход к этому, извините.

Просто это ответ, что **характеристик и параметров одинаковых для всех наук не будет**. Мы должны к этому ещё идти. А вот **принцип создания этих характеристик**, **начало создания этих параметров**, **иерархизация их между собою** мы можем обсуждать. Понимаете, вот мы можем обсуждать, чтобы всё-таки объективность была выработана, и в этом не было субъектности исследователя, который говорит: «Так вижу, так и пишу». Ну, это как-то не корректно будет.

И вот мы сейчас бьёмся уже несколько лет над тем, что вот состыковать разные параметры, характеристики между собой, и выйти на субъектность, предметность и объектность исследования с разными науками, а не только естественнонаучными. Естественнонаучные у нас как бы и так есть. Вот это ещё проблема, с которой вы сейчас столкнулись. Поэтому, слыша наших учёных, вы на них смотрите и говорите – ну, как-то и правильно, и что-то не хватает.

Вы видели естественнонаучный подход. А я, как гуманитарий, частично с этим не согласен. Но они правильно всё говорили. Но по моей науке, гуманитарной, это не должно так действовать. У меня — всё по-другому. И вот эту стыковку мы ищем.

Извините за такой …, но это будет дополнением, я думаю, правильное дополнение, потому что не сориентировали, что это естественнонаучная была схема, а не гуманитарных наук. Это разные науки. Представим гуманитарные науки, балет вспомните. Вы исследуете балет «Спартак». Исследуете и потом вот эти характеристики вспомните.

У меня была завкафедрой — кандидат хореографических наук. Мы с ней обсуждали, что такое исследовать балет, чтобы вы поняли, что я не теоретически вас спросил. Она была единственный кандидат наук на весь Советский Союз. Перед ней все вот так стояли – единственный кандидат хореографических наук. Больше никто не смог защититься, она смогла. Вот у меня была такая завкафедрой. Весь Советский Союз там вот так был. Я в регионе учился, это не Москва, это был Краснодар. Она там преподавала и там жила. Она защитилась в Москве и туда уехала – не выдержала естественнонаучную братию. Корректно выражаюсь, понимаете.

И это совсем другие были исследования по хореографии, чем мы привыкли по физике ну, и по гносеологии, частично подходит, но не особо. Оставим эту тему, потому что времени мало.

# Философия Мировой Парадигмы

Мой доклад называется «**Философия** мировой Парадигмы». Так как учёные не любят слово философия, чувствуете, меня обкарнали как? *(смех).* Мне просто сказали – Мировая Парадигма. Вот даже здесь конфликт, потому что все учёные к философии относятся абстрактно. Есть одна проблема, если я просто буду делать доклад по мировой Парадигме — это будет некорректно. Почему? — Само слово парадигма до сих пор, у нас оно известно, но до сих пор обосновывается, что такое парадигма, как её оформлять, как её складывать, как она должна формироваться, как она должна связываться. И пока мы обосновываем и набираем фактологию – чт***о*** есть Парадигма и как её связать, должна работать философия. То есть должны работать философские подходы, связывающие со всем сложные параметрические выражения в одно целое. А потом, когда уже философия свяжет в концепт о Парадигме, можно в рамках этого концепта и базы исследовательских данных проводить уже научное исследование и говорить – доклад о Мировой Парадигме.

Но, я почему так говорю? Давайте так, чтобы я сделал доклад о Мировой Парадигме, должен быть написан текст о Мировой Парадигме, я должен был исследовать текст Мировой Парадигмы и сделать вам доклад. Такого текста нет. Есть Парадигмы: Науки, Парадигма философии, а Парадигмы мировой – нет.

Смотрите, сейчас меня отстроят.

*Ведущий:* Посмеёмся. Когда чего-то нет, мы говорим — **Философия** мировой парадигмы.

*Виталий*: Вот! И вот это математический подход к философии *(смеётся)*. Вот так мы спорим.

Продолжаем. Вот так учёные относятся к философии. Когда чего-то нет, говорим – Философия. А когда чего-то есть, мы говорим – Математика *(смех).* Особенно в кошельке, да?

Ладно. Я позволю себе зачитать доклад, потому что он для меня тоже сложный. Писал его я, честное слово, но я его писал глубоко задумавшись. Сейчас это — не позволительная роскошь, поэтому я его лучше прочту, чем ошибусь, и какие-то контексты уйдут от вас. Он не большой, но попробуйте проникнуться им, чтобы в вас этот Огонь Парадигмы, Созидание Парадигмы вошло. Доклад нацелен на созидание Парадигмы. Я напоминаю, что мы сегодня возжигались 512-ю Созиданиями — как раз для нашего заседания. 512 Созиданий крутятся в зале, а Служащий и Учёный — это огонь Созидания. Мы вот это сейчас обрабатываем.

Начинаем. Парадигма имеет два исторических представления: максимально выраженный концепт образа научно-философского взгляда на мир со своими устоявшимися теориями, стандартами и базами знаний, и древнее философское единство между духовным и реальным миром. Оно называлось всегда парадигмой. То есть, когда идёт единство между духовным и реальным миром людей, раньше это слово называлось тоже парадигмой, реализуемое посредством парадигмы. И тот, и другой подход к парадигме имеют своё обоснованное значение. Но в синтезе их мы и видим новый вид парадигмальной человеческой деятельности, где стратегическая концептуальность максимально абстрагированная и обобщающая, того или иного вида деятельности запредельна по отношению к конкретике деятельности существующего, что переводит парадигмальные основания из мира реального с конкретной деятельностью в мир духовный с максимально стратегическим абстрагированием концептуала будущего. В этом и есть смысл и суть парадигмы — не просто обобщить существующее, **а создавать и созидать новые грани будущего, основанные на современных представлениях о настоящем.**

Философски — это выявление Сущего Источника, концептуально оформленного и сопоставимого с теоретико-практической базой современности. В этом контексте для выявления парадигмальной деятельности человечество должно было накопить существующий массив знаний, масштаб теоретико-практических исследований и разработок, позволяющих появиться пассионарному обобщению парадигмального взгляда из Настоящего – Будущим, без отрыва от существующего, но максимально отчуждённо неотчуждённого от него. Этим Парадигма определяет следующую, иерархически более высокую ступень нового целого, ещё не видимую современниками, живущую системным целым действующего, но уже сформированную накопившимся материалом сущего.

Парадигма — это биологический взрыв-скачок, переводящий парадигмолога, исследующе-оформляющего парадигму, а за ним и всё человечество на иной, пока ещё не доступный окружающим, уровень иерархической осмысленности бытия будущим, где уже взрыв-скачком развернулся парадигмолог, и куда далее, в будущем, вслед за ним перейдёт человечество из действующего Настоящего в определённое Парадигмой Будущее. Люди, не наделённые цельным взглядом взрыв-скачка, его не видят, оценивая действия в пределах существующего настоящего. Парадигмолог же и выражаемая им Парадигма действуют за пределами действующего настоящего в пределах реализуемого ими взрыв-скачка Будущего, внедряемого Парадигмой в Настоящем.

Парадигма — это выражение Воли Изначально Вышестоящего Отца, записанной, расшифрованной и оформленной парадигмально на предстоящее будущее. Это концептуальный план, осуществляемый Изначально Вышестоящим Отцом и представленный человечеству определённым будущим в парадигмально оформленном настоящем. Этим Парадигма расшифровывает творимое Настоящее с организуемым перспективным Будущим, не видимым в существующем системном целом, но уже сформированным за пределами целого в духореализуемой области формируемого настоящего.

Парадигма строится четырьмя иерархическими уровнями-реализациями и 16-ю главами, в той или иной мере реализуемыми в ней. Существует и будет далее развиваться Парадигма на 4, 8 и 16 глав глубиной реализуемости концептуальности темы.

Первый и самый высокий уровень реализации концептуального оформления – это стратагемический. В зависимости от насыщенной глубины парадигмальности на развёрнутую Парадигму бывает от 1 до 16 стратагемий. Стратагемия – это набор стратегий, реализуемых в синтезе запредельного целого, ею развёртываемыми. Стратагемия – это план, схема, тезная и эталонная насыщенность концептуального целого, превосходящая 16-ю иерархическими уровнями организации целого все системные стратегии, теории, практические возможности, ныне реализуемые теоретическими выкладками и практиками решения задач.

Допустим, опубликованная Парадигма материи – наш 5-й том – реализуется 64-мя иерархическими уровнями стратегий Стратагемии видов материи единой материи Сущего.

То есть каждый вид материи – это отдельная Стратегия. А все шестьдесят четыре вида материи – это Стратагемия, показывающая развёртывание стратегий видов материи. Где шестьдесят четыре уровня – это закладка шестьдесят четырёх стратегий будущего, необходимых в обосновании и распознании каждого вида матери, как такового. Вид стратагемической глубины, можно передать явлением шестидесяти четырёх архетипов материи, каждая из которых реализует по шестьдесят четыре вида материи. Каждая из которых, видов материи, являет соответствующую взаимоорганизацию, соответствующим по номеру архетипом материи, являя в его горизонте шестидесятеричность видов материи, соответствующей взаимосвязи вида материи существующего архетипа с видом материи, взаимоорганизованного архетипа единую связь и явление. Это принцип Иерархии! Ну кто знает принцип Иерархии с пятой расы, это об этом.

Например. Первый вид материи десятого архетипа материи, равен и един, десятым видам материи первого архетипа материи. Реализуемым синтезом параметров и начал в материальном единстве обоих. Ещё раз. Первый вид материи, физический. Десятого архетипа материи, метагалактика. Равен и един, десятому виду материи, первого архетипа материи Метагалактики Фа реализуемым синтезом параметров и начал, то есть и там, и там, эти параметры начал, одинаковые. хотя виды материи, получаются разные, первый и десятый, в материальном единстве обоих. Другой пример. Двенадцатый мир. Двенадцатый вид материи восьмого архетипа материи, равен и един, восьмому виду материи двенадцатого архетипа материи. Ну это уже на скорости. То же самое, цифры другие.

При взаимосвязи шестидесяти четырёх архетипов материи, в каждом из которых по шестьдесят четыре вида материи, мы получаем 4096 видов материи и взаимоорганизованных единств, с разным архетипическим ракурсом рассмотрения. Это примеры стратагемической глубины, основаны на опубликованном строении материи в Парадигме Материи. В принципе, вы должны это понимать. Мы этим, с вами живём.

В этом контексте, каждая стратагемия состоит из набора стратегий, в продолжение образа материи. Каждый архетип материи, как стратагемия состоит из 64-х стратегий видов материи. В каждой из которых свои виды физичности, химичности, метричности, стандартов, законов, мер и так далее, в различном научном распознании. В синтезе определяющих стратегическую явленность вида материи, в той или иной синтезируемой глубине. Что создаёт научную основу овладения стратегией вида материи как такового.

Здесь, как раз уместно показать важность Парадигмы. Только парадигмально мы могли отрыть виды материи соответствующего архитипического состава материи, как таковой. Где современная физика, лишь первый из 64-х видов физик, иных видов материи. Кстати, это открытие, мы сделали командой, научных или учёных Метагалактической Академии Наук. Так что в принципе развитие видов материи, развёрнутое по ИВДИВО, в первую очередь, открыла команда учёных МАН. Мы собирались отдельно. И очень долго проникались, и мозговали эту стратагемию и эти стратегии. И потом, у нас получилось. Не шучу. Поэтому у нас уже есть научное открытие, имеющее очень перспективную глубину.

Чтобы было понятно важность этого текста, почему я на «Парадигме Материи» остановился, мы открыли Ленинскую библиотеку, из всех Парадигм, которые туда высланы. Опубликована и утверждена только одна – «Парадигма Материи». Это поразило, весь научный Ссовет Ленинской библиотеки. Они её, прям вот, ввели в электронную базу. Мы сейчас хотим сделать запрос, куда дели остальные четыре Парадигмы? Без них непонятно. Вот пятую ввели, первые четыре забыли. Высылались все пять. Ну там обязательно, обязательно любое издательство высылает. Мы смеялись просто. Действительно, она сильно бьёт, по научным мозгам.

Ладно, идём дальше. Физика, где физика являет первый вид материи, и для других видов материи, определённое название по соответствующему виду материи ещё формируются и сложена. Так, мы это опустим.

Именно это открытие, уже ставит и являет парадигмальность на новый уровень абстрагируемой, но уже действующей реальности Человека. Вот эта кратенькая фраза, очень важное заявление. То есть, **Парадигма не просто пишется как концепт будущего, а уже действует в настоящем, определяя реальность человечества**. То есть, как только мы выпустили «Парадигму Материи» и она стала обоснованно применяться. Она тут же включается в настоящее как действующая реальность человечества. И **Парадигма Волей Отца определяет эту реальность и границы абсолютности в реализации этой реальности**.

За первым стратагемическим уровнем и вторым стратегическим уровнем иерархизации Парадигмы, идёт третий теоретический уровень. То есть, идёт иерархия, стратагемия состоит из множества стратегий. Множество стратегий состоит из множества теорий. Обязательна научная практика. Теоретический уровень, где в каждой стратегии, должен быть набор теорий или теоретических подходов, определяющих третий иерархический уровень организации Парадигмы. И вводящий в абстрагируемую концептуальность описания. Теоретически, вот пожалуйста, слово концептуал и концепции, всё-таки мы говорим о Парадигме. И исследование Парадигмы – это исследование концепции, в том числе. Специально вот это говорю. То есть концепции, которые не берутся на веру, а концепции, которые исследуются парадигмально. Поэтому здесь так вот пишется.

Теоретические концептуалы стратегии могут быть выражены любым уровнем частностей, а не только ментальными и логическими конструктами, но и ощущательными, чувственными, мысленными и любыми иными, создающими новую парадигмальную глубину в целом. Или просто всеми 64-мя частностями в описании. Так как новую парадигмальную теоретическую стратегичность не всегда можно выразить на данный момент, существующими логиками, и действующими положениями формальной логики. Тем более что формы в новом концептуальном взгляде, может ещё и не быть. Ну это по поводу формальной логики.

Четвёртым и базовым уровнем парадигмальности, являются, практические выкладки и описания. В той или иной мере подтверждающие, обосновывающие или определяющие, теоретические выкладки стратегий, в общей стратагемической концепции того или иного парадигмального описания.

В синтезе эти четыре уровня Парадигмы не существуют отдельно, и не описываются по отдельным главам и параграфам. Они существуют единым четырёхуровнево иерархическим целым в парадигмальном концептуальном описании как таковом, пееретекая – по мере явления текста – друг в друга и оформляя собою общее концептуальное целое.

То есть стратагемия, стратегии, теории и практические выкладки, они существуют четырёх иерархически, одним целым. И при этом в описании мы должны сами **варьировать детали описания этого целого**, опираясь на любой из этих четырёх уровней, но не публикуя все четыре уровня вместе. Тогда, появляется та самая цельность, или холистичность описания, и включается парадигмальный взгляд. Как только мы начинаем делиться на отдельные стратегии, стратагемии, теории или практики, теряется целое, мы выходим из холистичности. Уходим из парадигмального взгляда, и уходим в системность описания, в принципе, обычной научной практики.

Это концептуальное, четырехуровнево-иерархическое целое оформляется в шестнадцать глав постепенного описания парадигм. Постепенного описания – от первой к шестнадцатой. Где само парадигмальное концептуирование может закончиться на второй или на третьей главе.

Минимальный масштаб правильного парадигмального концептуирования – это **четыре главы**. Менее – три главы – Парадигма не созрела и не отражает реальности.

После четырёх глав идёт **восемь глав**. Менее – пять или семь – Парадигма не созрела. Не действует.

И самое сложное на сегодня – Парадигма шестнадцати глав парадигмального общего целого. Мы на неё вышли философами, командой философов. И пытаемся в неё встроиться. Крайне сложно получается. Но мы, сейчас это вот, послушаем с вами.

Главы Парадигмы, независимо от автора или не авторов. Концептуируется шестнадцатерично, и по сути, для любого текста представляет, вот теперь внимание! Вы идёте от первой главы к шестнадцатой, по названиям. И пробуете любой текст, любую мысль, которые вы знаете вот этими словами оформить. **Общее, особенное, частное, единое**, я не могу медленнее, надо успевать, в**сеобъемлющее, несоизмеримое, синтезное, цельное, всеобщее, иерархичное, предельное, всеединое, фундаментальное, неизречённое, неисповедимое, неотчуждённое.** Шестнадцать глав в названиях.

И когда мы идем текстом Парадигмы любой науки по этим шестнадцати главам, каждый этот параметр, назовем его так, допустим, я говорю *Всеобщее*, я должен иметь соответствующие характеристики Всеобщего в голове, иметь стратагемию и стратегию *Всеобщего* в голове, и проверять вот этой стратагемией и стратегиями *Всеобщего* ту тематику научной активации, которую я исследую. И тогда она простраивается иногда в совсем новом взгляде на эту науку, на эту тему, на новые возможности.

Соответственно, идя от первой главы к шестнадцатой, Парадигма вырастает и меняется, реализуя новый формат высшей философской деятельности человечества, и высшей научной деятельности человечества. Но в каждой главе закладывается и иная парадигмальная перспектива, внутренне определяющая тематику, независимо от ее теоретической реализации.

Теперь внимание! Мне осталось шестнадцать пунктов опубликовать, и все. Но эти шестнадцать пунктов я предлагаю сделать практикой. Я вам сейчас диктую каждый пункт от шестнадцатого сверху вниз к первому, а вам на каждый этот пункт вводится Огонь Созидания. На будущую, в том числе, в следующих воплощениях, но желательно в этом воплощении, научную деятельность.

При этом, уверяю вас это слова, которые иногда, вообще, сумасшедше не понятные, но они затронут вашу суть, или множество энциклопедических частностей в такой глубине, что вывернут вашу концептуальность наизнанку. Или нутро наизнанку. Постепенно, не сразу, ну чтобы в зале все остались на месте.

Диктую. К вам капает Созидание. Без шуток. Вот без шуток. Мы с Яновым договорились. Он работает, я просто говорю. Очень хорошее место.

16. Неотчужденная – Выявленность сингулирующей фундаментальности Учения Синтеза.

15. Неисповедимая – Вольница бифурцирующего Тела энциклопедичности Субъекта.

14. Неизреченная – Авось флуктурирующей гравитации парадигмальности субъекта.

13. Фундаментальная – Взрыв синтагмирующего спектра философскости Субъекта.

12. Всеединая – Парадокс интенсирующей метрики цивилизованности Субъекта.

11. Предельная – Конгламирующего Абсолюта хумности Субъекта.

10. Иерархичная – Балансир реплицирующей асимметрии научности Субъекта.

9. Всеобщее – Свобода асцилирующей размерности инфачастности субъекта.

8. Цельное – Магнит инверсирующей анигиляции логоичности Субъекта.

7. Синтезная – ОМ оссцилирующей плотности политичности Субъекта.

6. Несоизмеримое – Антиномия валирующего заряда метагалактичности Субъекта.

5. Всеобъемлющее – Состояние трассирующего импульса голосности Субъекта.

4. Единичное – Соборность конвергирующей единицы экостности Субъекта.

3. Частное – Организация инерцирующей матрицы плановости Субъекта.

2. Особенное – Аттрактор возбуждающей флюидичности синтез-потенциальности Субъекта.

1. Общее – Критичность покоя массы развитости Субъекта.

Вот это шестнадцать парадигмальных оснований в синтезе которых у вас рождается собственный парадигмальный синтез или Парадигма каждого. Независимо от того понимаете вы или не понимаете, что здесь опубликовано. Это действие автоматическое.

Вот вас и меня тоже сейчас насытили шестнадцатью объемами. Я честно скажу, что это не личная моя публикация. Вот эти шестнадцать пунктов мы вырабатывали двумя отдельными шестнадцатирицами Советом Философов. Советом Синтез-Философии. Единственное, что я лично сделал, я увидел, что эти два, две шестнадцатирицы можно синтезировать, и на этот синтез у меня включилась Парадигма каждого. Это вот мое личное исследование получилось. А так, две шестнадцатирицы мы вырабатывали командой синтез-философов. Поэтому здесь достаточно специфические слова звучат.

Но то, что выработали философы, потом ученые могут исследовать, и сделать свои выводы. Что я сейчас и делаю. Я специально ссылаюсь, что команда работала. Что вот такую глубину парадигмальности мы наработали и в синтез-философии, и в нашей научной организации МАН, где это все можно исследовать и теперь осмыслять.

За исключением отдельных слов, в принципе, много нашим ученым понятно. Авось допустим, будет не понятен. Ну это русское *Авось*, ну что? Мне всегда нравится, неизреченное – Авось. Вот я одним словом скажу – неизреченное – Авось. Вот когда вы говорите *Авось* – это что-то неизреченное вами, вы не можете сказать, но всем все понятно. И материться не надо. Ты будешь это делать? – Авось. Вот от контекста, от контекста флуктурирующей гравитации «Авось буду», «Авось» (*с разной интонацией*). Флуктурирующая гравитация. И зависит, что я там буду делать с этим Авось. Ладно.

Погружаясь, и выявляя данные процессы, мы складываем собственно парадигмальность и тематическую парадигму осуществления сущего. То есть, эти шестнадцать пунктов была расшифровка Сущего в вас. И прикасаемся к его Источнику. Я заканчиваю. Не, не, мы тут время, время, время, ребята. Время этого зала золотое просто.

Формируя новую философию, формируя новую философию Мировой Парадигмы, мы вводим человечество в новую для него деятельность нового тысячелетия парадигмальную, с концептуальным определением и оформлением базы знаний устойчивой фундаментальности синтеза действующей Парадигмы. Мы можем ее не замечать, в смысле, Парадигму не замечать. Мы можем ею не определяться и не определиться, но для каждого дела, или темы всегда в деятельности человечества есть Парадигма этого дела или темы, определенная Планом Синтеза Изначально Вышестоящего Отца в границах осуществимого, или предельной концептуальностью и деятельностью человечества в тех или иных аспектах возможной реализации. Определение, раскрытие, разработки Парадигмы любого аспекта сущего, являемого деятельностью человечества, становится новым общим делом человечества нового тысячелетия. Постфилософски, над философски, постнаучно, над научно парадигмально каждым.

Спасибо за внимание. Если есть вопросы, пожалуйста.

*Ведущий*: Да, если есть вопросы. У нас времени, конечно, мало, но, я думаю, что после этого вопросов не должно быть. Да, я лишь скажу, что нас – в качестве анонса – 16-рица парадигмально научным ракурсом разработана. То ли Виталий Александрович забыл, то ли я не знаю, но со следующего года Школа Научного Синтеза, которая будет фиксироваться так же, раз в месяц, как мы в прошлом году вели Школу Научной Подготовки, она будет идти по шестнадцати научным позициям парадигмальности. Так что приглашаем всех.

А сейчас к докладу приглашается Глава Академического Института Науки Человека Лариса Барышева с докладом «Наука каждого».

# Наука каждого

*Лариса Барышева*: Итак, всех приветствую. И я прошу всех выдохнуть, в первую очередь, после всех докладов. Дело в том, что мой доклад «Наука каждого» и связан с тем, что, несмотря на все, казалось бы, непреодолимые трудности в постижении науки, это всё преодолимо. Давайте так увидим.

И связано это с тем, что вторую организацию со словом «Наука» в ИВДИВО ведёт Изначально Вышестоящий Аватар-Ипостась Изначально Вышестоящий Служащий Изначально Вышестоящего Отца. О чём это говорит? Любой Аватар-Ипостась не продолжает деятельность линейно вАватаров Синтеза. То есть, вся 64-рица Аватар-Ипостасей она, складываясь воедино всеми 64-мя прямыми выражениями Отца, выражается в любом Синтезе любого Аватара Синтеза любой организации. Увидели? То есть, вот здесь принцип «всё во всём» срабатывает. Это первое.

И это означает – то, что ведёт, развивает в нас Аватар-Ипостась, это может быть, вернее создаёт основу Науки каждого и наукой каждого для наученности, на самом деле, в любом направлении нашей деятельности в ИВДИВО. Вот если исходить из стандартов, это рассматривать нужно именно так.

То есть, наука у нас ассоциируется с научностью и с наученностью. Вот здесь вот связь между этими явлениями присутствует. И тогда Изначально Вышестоящий Служащий **Наукой каждого** развивает нас каждого индивидуально, глубоко внутренне вначале **способностью научАться**. Давайте вот эту тему увидим. И когда мы вот это увидим, то вот эта перспектива науки, которая пока слабо у каждого формируется, такой заниженной самооценкой, нам необходимо увидеть, что эта перспектива есть. Она обязательно есть у каждого.

И если смотреть дальше на перспективы всей нашей цивилизации, Большим Космосом живя, то увидьте, что без наученности и без Науки каждого мы, фактически, все эти задачи не сможем реализовать.

Итак, Наука каждого. Второй вариант, второе положение из того, что эту организацию ведёт Аватар-Ипостась, **он занимается разработкой** именно **Созидания в каждом**. Вот. Именно Созидание. И мы эту тему сейчас немножко попробуем углубить и рассмотреть, а что такое Созидание, как на него выйти.

А чем работает Аватар-Ипостась? Прежде всего, если посмотрите во 2-м Распоряжении там у них какие Синтезы? Компетенции. Кроме Организации каждого, верхняя 32-рица Аватар-Ипостасей, это Компетенции, Синтез Компетенции. Какие Компетенции у Изначально Вышестоящего Служащего? Алё, вспоминаем. Какие? Ну, какие-то. Они там третьи по горизонту, 8-рице.

Творящий Синтез, да? С чем? С Навыками Синтеза. И вот у Изначально Вышестоящего Служащего такая глубокая, специфичная, внутренняя, индивидуальная, даже я бы сказала, работа с каждым, именно **научить нас Творящему С**интезу, научить нас достигать Навыков. Навыки, как устойчивое, естественное действие, воспроизводимое нами, как уже достигнутое, устойчивое в нашей сложности. Это ещё одно направление.

И следующее, что, такое не направление, а некое положение нужно увидеть – чем глубже Аватар, выразитель Изначально Вышестоящего Отца, тем глубже в материю он входит, раз. Но есть такая ещё связочка. Чем глубже переорганизуется, перестраивается материя, тем, затем легче и проще нам достижения делать. То есть, чем глубже мы познаём, чем глубже вникаем в тематику, тем глубже перестраиваем своё тело, тем ясней и проще нам вообще это Дело или этот Навык, например. Вот исходим из этих ориентиров.

И теперь следующее. Созидание развивает Служащий, да? Когда мы идём к Служащему в Науку каждого научаться – научаться *научаться –* давайте так увидим. Чтобы учиться научаться, в том числе. То, давайте увидим, что мы начинаем это рассматривать по мере наших возможностей. Здесь я бы хотела сказать, что в каждый, в нас Субъектность Служащего растёт и, растя Служащим, вернее являя Служащего собою, мы прежде всего опираемся на Статусы. Статусы с Началами Синтеза. И вот эта вот работа между Началами Синтеза, как тем, из чего состоит Компетенция, как Начала Синтеза и Навыки Синтеза, идёт рост Служащего. То есть, мы опираемся на свои Начала Синтеза, а затем формируем из этих Навыков, вернее из этих Начал Навыки.

Так вот, давайте увидим вначале, а что такое Начала Синтеза? Вот у нас есть Фундаментальность Начала, у нас Частность Начала, у нас есть фраза «начало всех начал». Это о чём? Это когда в материю нашу организующая закладывается какое-то новое явление. Если уже говорить научным термином, есть определение Начала в науке у нас, это Прасинтезное, это новая Прасинтезная организация Ядерности.

То есть, давайте на таком примере попроще увидим. Когда мы с вами до Синтеза жили, до всей этой эпохи, а многие так жили ещё, то мы с вами не знали слова Метагалактика, мы не были организованы Началом Метагалактика. Я скажу больше, не все из нас организованы были Началом Человек. Так, честно, если говорить, Началом Человек. Хотя мы были людьми, мы были биологически людьми точно все. Мы были людьми по каким-то качествам, позициям. Мы себя называли людьми. А вот Начала Человека, это более глубокое явление.

Представьте, что с точки зрения Отца, вот здесь вот, и Науки, и Служащего, чтобы явиться Человеком нужно иметь у себя вначале Начала Человека, чтобы вся твоя внутриядерная организация всей твоей материи получила это явление из Прасинтезности. То есть, когда Отец продолжается Прасинтезностью, Синтезностью в нас, он формирует, в том числе, новое Начало того, что он являет нам и на следующую эпоху, следующий период времени в развитии нашем. Вот. И тогда, когда у нас начинают не просто знаться слова, не просто мы включаемся в практики, в деятельность, а когда у нас все ядерная перезапись по-другому складывается на явление новых Начал, этим мы вырастаем, мы меняем свою внутриядерную, а потом и внеядерную, межъядерную системную организацию нашей материи на более высокий уровень. И набором нескольких, каких-то количеств Начал, у нас постепенно схлопывается новое, новый формат нашей материи, новая системность, новый системный уровень нашей материи. И в итоге у нас вспыхивает новая Статусность нас с вами. Мы вырастаем ещё следующим каким-то Статусом в какую, собою являя следующий вид организации материи.

Так вот, у нас Началами-то растёт Посвящённый, но Служащий опирается на эти Начала. И когда мы говорим о научной деятельности, я бы даже с Человека начала. Мы говорили, что Субъект он обладает какой-то базой данной. И всегда входя в научное действие, мы сталкиваемся с тем, что этой базы нам не хватает, и мы, собственно, за тем и действуем, чтобы эту базу развивать и растить. Тогда, получается, нам не хватает вначале Начал и мы начинаем расти, стяжать разные Начала, мы начинаем перестраиваться, переорганизовываться на новые Начала Синтеза, которыми нас может Отец наделять, которые мы можем, развиваясь, сами собою достигать. И в итоге постепенно, вот так вот, взращивая свою Статусность. С одной стороны, это рост Посвящённого, с другой стороны, это базис, или рост базиса Служащего. Служащий характеризуется накопленными, реализующимися Началами Синтеза в Статусах своих. Служащий, это действующий. Статусы, это степень нашей дееспособности.

Пример, давайте, простой увидим. Начала Человек, Начала Метагалактика. Два Начала. Вот представьте себе, что не было Начала Человек, как мы понимали вообще явление Человека. Да, высшее млекопитающее с членораздельной речью. Всем говорю, это цитаты из нашего словаря позорного, извините. Но по-другому просто вот, так вот, ну, нельзя так обозначать Человека мелко. Но это мы сейчас понимаем, а те, кто писал, они молодцы. В своё время они достижение сделали, оформили, что такое Человек, но там начальности не было на тот момент. Так вот, когда мы начинаем идти деятельностью своей, не просто Начала нам необходимы, оно нам необходимо для того, чтобы мы более глубокую деятельность складывали. Отсюда рост Статусами, отсюда вообще вопрос служения. Вот.

Тогда мы в этой деятельности должны соединять разные Начала как новая внутриядерная организация нас с вами. И вот это **единение разных Начал в среде Абсолютности**, Абсолют в переводе означает верх совершенства, да. То есть, это вот Отцовское совершенство, которое мы, как живым Огнём Абсолютным заполняясь, в общем-то, мы включаемся вот в этот живой Абсолютный Огонь Отца и в этом Огне уже как-то сложнее выпасть из Отца. Я специально говорю такими словами, чтобы мы, ну, проще, на простоте легче приняли.

И, таким образом, получается, когда мы начинаем объединять разные Начала между собою у нас формируются новые явления, новые какие-то проявления материи там и всё остальное. То есть, допустим, объединение двух известных Начал, всего двух, Метагалактика и Человек. Да то, что мы больше всего изучаем и чем занимаемся. Какое это, какая это будет фраза? Метагалактика Человека и Человек Метагалактики. Да, мы понятно растём, вначале понимая, кто такой Человек Метагалактики. И когда внутриядерная организация Начала Метагалактика, разворачиваясь в нас, даёт нам и осознание, осмысление, понимание, вообще, явления того, что Метагалактика несёт собою множественность материи, эволюций, миров и так далее, вот всё, чем она характеризуется. Вот есть это у Отца – Начала. И оно появляется у нас.

А потом Человек. А Человек, это кто? А это выразитель Отца напрямую. Это тот, кто и Огненность имеет, и материальность в виде Тела с Частями там, и так далее. Вот. Это тот, кто по Образу и Подобию Отцу, это тот, кто Вечностью Отца, в том числе, может жить. Поэтому вопрос Человека, он сейчас очень углублён, это Начало разработано. Откуда оно разработано? А тем, что мы смогли, входя и в Синтез Изначально Вышестоящего Отца, и выявляя из Прасинтезности, которая организует Синтез, Фундаментальности уже собою в новой ядерной организации нас, у нас складываются и другие образы, и другие реализации, гораздо более глубокие на тему Человек. И у нас получается это объяснять.

Получается Парадигму написать, получается выяснить какие-то положения Учения Синтеза. То есть, начинает это всё получаться тем, что внутри Ядер складывается другая систематика накопленных нами Начал, более высокая.

Таким образом, получается, что вот эти Начала синтезируем мы с вами. Дальше, следующим этапом, научаясь начать синтезировать Начала разные, Метагалактика Человека, это вообще другое понятие, явление обратное, когда на первом месте идёт Метагалактика внутри Человека или Человек, который растёт Метагалактикой. Это вот 2 варианта компоновки двух, всего лишь, Начал.

А теперь представьте, что весь мир у Отца строится огромным количеством Начал, и задача нас, как Служащего научиться их синтезировать. Но, чтобы, синтезируя, расти самому делами Служащего, это означает нам нужно, что? Собирать эти Начала и формировать в себе вот эту динамику сначала Огнём в виде Навыков Синтеза. Навыки как естественное, устойчивое какое-то действие, которое можем проводить. На физике известны навыки письма, речи, чтения, допустим, ходьбы, и так далее. А у нас стоит задача гораздо больше количества расширения всех Навыков.

Допустим, Научные Навыки нужно формировать. Правильно? Вот. А как мы их формируем? Откуда Навыки? Вот как они собираются? На базе Начал, вы должны в Абсолютности своей, речь идёт о Служащем, научиться выявлять или стяжать, привлекать, вызывать на себя Созидание Изначально Вышестоящего Отца, которое эти Начала в Абсолютном Огне, знаете, как фоновой такой среде внутри нас, рождает нечто новое целое, новой, более высокой системной организации или просто организации внутриядерных всех записей, всех накоплений.

И, таким образом, рождается нечто новое целое, качественно целое, материя. Сначала Синтезом внутри Ядер, а потом, это когда Огнём начинает перестраивать нашу телесность, то у нас появляются Навыки такого-то действия, совершенно нового и ранее нам не свойственного. И вот, на рассмотрении вот этих компетенций и насыщенностей, особенно горизонта Служащего Навыков Синтеза с Творящим Синтезом и наоборот, вот, у нас получается, осуществляется рост Служащего, с одной стороны.

И вот эта деятельность внутренняя, которая нацелена на формирование новых и новых Навыков, вот она именно вызывает Научное удивление. Вот заметьте, мы сегодня начинали наше занятие с удивлений в науке, да. Я тоже вот удивилась, когда написала.

В чём удивление вот сейчас может сложиться? А в том, что мы начинаем реально видеть, что недостижимое достижимо. И на самом деле, вот этих пределов нашему росту у Отца нет и, значит, на самом деле, всё то, что говорит Отец, Кут Хуми, говорят «нужно вот так, вот так учиться действовать», что предлагает нам, допустим, Академия Наук. Именно на это нацелено её действие, **чтобы мы с вами достигли на сегодня невозможное**. Завтра, это станет возможным.

И вот удивление в том, что с Отцом можно всё.

Удивление в том, что мы, выражая Отца, мы можем достигать абсолютно любых реализаций. Вот я бы хотела вас на это обратить внимание, вам обратить внимание на вот это обстоятельство.

И увидьте, пожалуйста, что Наука каждого – это как раз та организация, которая научает научАться, и которая, на самом деле, не только в науке потом позволяет нам реализация, реализовываться, как организации Янова, а в любой организации ИВДИВО, в любой человеческой даже деятельности. Вот сама способность Человека научаться тому чего у тебя ещё не было, сложиться функциональностью нового – это вот работа организации Науки каждого.

Ладно, я на этом заканчиваю. Главное уже всё донесла. Спасибо вам и успехов в вашем росте и научении. (*Овации*)

# Завершение. Практика

*Ведущий*: Я представляю Главу ИВДИВО в Статусе Учёного Главы Академического Института Синтез-Психологии и передаю слово для последней практики. Спасибо.

*Ольга Сердюк*: Здравствуйте, коллеги. Надеюсь, вам стало понятно, кто такой Служащий, чем он вообще изволит заниматься в Созидании Изначально Вышестоящего Отца. И если уже без шуток, а так серьёзно, мы же серьёзные, представительные, деловые люди, от нас Наука просто пышет в своём Созидании по всем архетипам Октавно-Метагалактическим, то мы должны увидеть две вещи, прежде чем пойдём в Итоговую практику.

Первое. Наука заключается в самом Созидании Изначально Вышестоящего Отца и не как «узник чести» (*смех*), а как выражение, когда мы в знаемом начинаем познавать и выявлять из неведомого, сегодня помните какой праздник у нас? День неведомого. То, что становится Созиданием вЕдомо нам в явлении того, что есть у Изначально Вышестоящего Отца.

И наша задача сейчас с вами, вот увидеть, что мы стяжали Философа Синтеза и нам нужно стяжать Парадигмолога Синтеза Созиданием, где бы Наука Изначально Вышестоящего Отца дала нам такое явление. Помните, есть формулировка, если вы прогружались и погружались в Науку Изначально Вышестоящего Отца, то есть такая формулировка, что «Тело – это компакт Абсолютной метрической предельности, выраженный Образом и Подобием Извечного».

И вот, чтобы Парадигма Синтеза, и мы, как Парадигмологи Синтеза сработались и стали истинно Служащими Изначально Вышестоящего Отца, у нас в Парадигмальности должна работать Научная Телесность, где бы Тело в объёме знало Синтез, знало Созидание и из этого Парадигмолог Синтеза вырос в каждом из нас, познавая Науку Изначально Вышестоящего Отца с точки зрения Служащего, где Служащий, он гибок по своей природе философствования в той или иной Науке Изначально Вышестоящим Отцом и Аватарами. Вот.

И предлагаю в этом не скучать, и не видеть в этом глупых, каких-то там своеобразий конфигураций речи. Это, наоборот, вот такие, не то чтобы крупицы Истины, но, хотя может быть, и её какие-то зёрна здесь есть. Ну, сейчас не знаю, посмотрим, что нам выдадут. Но надо же посмеяться. Я просто после погружения (*смех*), оно как раз хорошо вводит нас в состояние прогруженности Синтеза.

**Практика. Стяжание Парадигмолога Синтеза 32-рицей Науки Изначально Вышестоящего Отца Октавно-Метагалактической деятельности**

Так вот, коллеги, мы возжигаемся всем накопленным Синтезом и Огнём. И, если серьёзно, возжигаем компакт Абсолютной метрической предельности Образа и Подобия Изначально Вышестоящего Отца в каждом из нас той научностью как Научники Синтеза, кому знакомо такое выражение, Метагалактической Науки. Либо, как Учёные Синтеза, возжигая Философа Синтеза в каждом из нас.

Синтезируемся с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Кут Хуми и развёртываемся, переходя всем Синтезом Созидания в каждом из нас Синтез Синтезом Изначально Вышестоящего Отца в 448-й архетип Метагалактики развёртываясь Синтезом октавно-метагалактических действий в направлении Академии Наук Изначально Вышестоящего Отца. Становимся в зале ИВДИВО. И синтезируясь с Хум Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми возжигаем Наблюдателя Синтезом Парадигмальной Субъектности в росте Философа Синтеза и Парадигмолога Синтеза в каждом из нас в тех или иных направлениях Науки Изначально Вышестоящего Отца, которое мы избираем Синтезом Аватара Синтеза Янова Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми в росте Синтезом.

И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Кут Хуми, стяжаем Субъекта Науки Изначально Вышестоящего Отца Синтез Синтезом в каждом из нас итоговой практикой в секции Академии Наук. Возжигаем Синтез Субъекта Науки собою и стяжаем у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми Парадигмолога Синтеза в Субъектности, возжигая ранее стяжённый в данном направлении Дух Науки Изначально Вышестоящего Отца в тех, кто был в этой практике.

И возжигаясь, погружаемся всем объёмом Съезда ИВДИВО в концентрацию Парадигмальности Синтеза Духа Науки, раскрученного Созиданием Учёных руководителей направлений Науки Изначально Вышестоящего Отца выявленных физически. И возжигаясь Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Кут Хуми, стяжаем Синтез Субъекта Науки Изначально Вышестоящего Отца, Парадигмолога Синтеза Изначально Вышестоящего Отца ростом Созидания в каждом из нас. И преображаемся Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Кут Хуми.

Синтезируемся с Изначально Вышестоящим Отцом. Переходим в этой насыщенности Синтеза, Синтезом насыщенностей Огня Созидания всех докладов, выступлений, действий внутренне-внешне каждым из нас в зал к Изначально Вышестоящему Отцу в 513-ю архетипическую Метагалактику. Развёртываемся Синтезом в выражении Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми, Аватара Синтеза Янова в каждом из нас. И в Субъектности Науки стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца Синтез, прося преобразить каждого из нас и Синтез нас, в росте Научной Субъектности позиции Наблюдателя взрастанием Парадигмолога Синтеза 32-рицей Науки Изначально Вышестоящего Отца Октавно-Метагалактической деятельности по степеням от Научника Синтеза до Аватара Наук в перспективе.

И возжигаясь Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем формирование подходов, обоснований Субъекта Науки в росте Парадигмолога Синтеза в Метагалактиках Синтезом 512-ричной архетипической Метагалактичности в каждом**.** И возжигаемся, прося наделить каждого из нас и синтез нас Созиданием Изначально Вышестоящего Отца в возможности быть в росте Парадигмологом Синтеза в разработке Науки Изначально Вышестоящего Отца.

И возжигаясь Синтезом Изначально Вышестоящего Отца, преображаясь им стяжаем итогово Синтез и Созидание Изначально Вышестоящего Отца каждому из нас**.** И просим направить всё, что разрабатывали в докладах, сейчас в данной практике на внутреннюю разработанность с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза Яновым и Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Кут Хуми в последующем действии. И возжигаясь Изначально Вышестоящим Отцом, адаптируемся в этом Синтезе в каждом из нас в зале.

И мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, благодарим Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми, Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Янова и Аватара Синтеза Янова Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми за действия с нами.

Благодарим Изначально Вышестоящего Аватар-Ипостась Служащий Изначально Вышестоящего Отца за действия с нами, за работу.

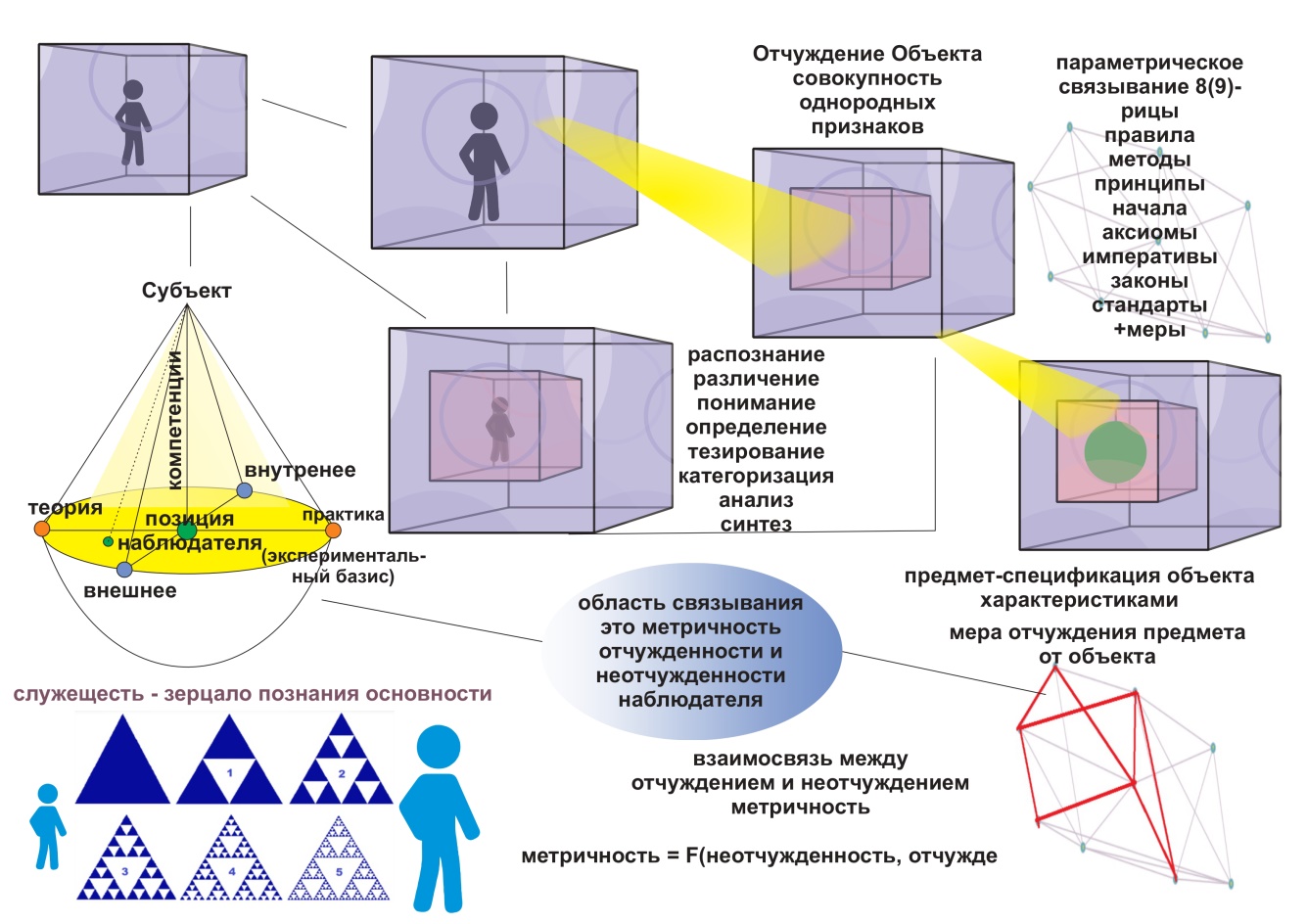
Возвращаемся синтезфизически в данный зал и направляем всё стяжённое и возожжённое в формирование Синтеза Созидания Парадигмолога Синтеза Изначально Вышестоящего Отца научной подготовкой в ИВДИВО в Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца и в ИВДИВО каждого. И выходим из практики. Аминь.

И итоговое слово руководителю.

*Ведущий*: Огромное спасибо, Ольге Викторовне (*овации*). И спасибо всему залу за ваше Вдохновение Созиданием. Мы вас ждем всех на Научных Советах Изначально Вышестоящего Дома Изначально Вышестоящего Отца, которые с сентября начинают проводиться для всех Должностно Компетентных, и в рядах Научников, и более высоких степенях Академии Наук.

Всем счастливого Созидания. Спасибо (*овации*).

**Приложение к докладу 2**



Набор текста:

Стась Ольга

Кузнецова Жанна

Руди Леонтина

Вершинина Татьяна

Паламарчук Ольга

Пазилова Доно

Михайлова Елена

Подногина Надежда

Кургузова Елена

Вильховая Ольга

Миронова Светлана

Воронова Наталия

Данилина Инна

Хабибуллина Эльвира

Проверка:

Полякова Оксана